



DEWAN KEHORMATAN PENYELENGGARA PEMILU REPUBLIK INDONESIA

Alamat: Jl. MH. Thamrin Nomor 14, Jakarta Pusat, Telepon/Fax: 021-3914194, Website: www.dkpp.go.id

Jakarta, 26 Februari 2019

Nomor : 1620 /DKPP/SJ/PP.00/02/2019
Sifat : Segera
Lampiran : 1 (satu) berkas
Perihal : Salinan Putusan DKPP

Kepada Yth.
Ketua KPU Prov. Jawa Tengah
di-

Tempat

Sehubungan telah dibacakannya Putusan DKPP RI pada hari Rabu tanggal 27 Februari 2019, dengan ini disampaikan salinan Putusan DKPP Nomor 300/DKPP-PKE-VII/2018 mengenai perkara pelanggaran Kode Etik Penyelenggara Pemilu yang dilakukan oleh Ketua dan Anggota KPU RI dan KPU Prov. Jawa Tengah.

Demikian disampaikan, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

a.n SEKRETARIS JENDERAL

- KEPALA BIRO ADMINISTRASI DKPP,



BERNAD DERMAWAN SUTRISNO

NIP. 19741005 199301 1 001



PUTUSAN
Nomor 300/DKPP-PKE-VII/2018

**DEWAN KEHORMATAN PENYELENGGARA PEMILIHAN UMUM
REPUBLIK INDONESIA**

DEMI KEADILAN DAN KEHORMATAN PENYELENGGARA PEMILU

Memeriksa dan memutus pada tingkat pertama dan terakhir Pengaduan Nomor 320/I-P/L-DKPP/2018 yang diregistrasi dengan Perkara Nomor 300/DKPP-PKE-VII/2018, menjatuhkan Putusan dugaan pelanggaran kode etik yang diajukan oleh:

I. IDENTITAS PENGADU DAN TERADU

[1.1] PENGADU

Nama : **Joko Riskiyono**
Pekerjaan : Peserta Seleksi Calon Anggota KPU Kota Semarang
Alamat : Jl. Candi Panatara Selatan Raya RT/RW. 011/004,
Kel. Kalipancur, Kec. Ngaliyan, Kota Semarang
Selanjutnya disebut sebagai ----- **Pengadu**;

Terhadap:

[1.2] TERADU

1. Nama : **Arief Budiman**
Pekerjaan : Ketua KPU RI
Alamat : Jl. Imam Bonjol No. 29, Jakarta Pusat
Selanjutnya disebut sebagai----- **Teradu I**;
2. Nama : **Pramono Ubaid Tantowi**
Pekerjaan : Anggota KPU RI
Alamat : Jl. Imam Bonjol No. 29, Jakarta Pusat
Selanjutnya disebut sebagai----- **Teradu II**;
3. Nama : **Wahyu Setiawan**
Pekerjaan : Anggota KPU RI
Alamat : Jl. Imam Bonjol No. 29, Jakarta Pusat
Selanjutnya disebut sebagai----- **Teradu III**;
4. Nama : **Viryan**
Pekerjaan : Anggota KPU RI
Alamat : Jl. Imam Bonjol No. 29, Jakarta Pusat
Selanjutnya disebut sebagai----- **Teradu IV**;
5. Nama : **Ilham Saputra**
Pekerjaan : Anggota KPU RI
Alamat : Jl. Imam Bonjol No. 29, Jakarta Pusat
Selanjutnya disebut sebagai----- **Teradu V**;
6. Nama : **Hasyim Asy'ari**
Pekerjaan : Anggota KPU RI
Alamat : Jl. Imam Bonjol No. 29, Jakarta Pusat
Selanjutnya disebut sebagai----- **Teradu VI**;
7. Nama : **Evi Novida Ginting Manik**
Pekerjaan : Anggota KPU RI

- Alamat : Jl. Imam Bonjol No. 29, Jakarta Pusat
 Selanjutnya disebut sebagai-----Teradu VII;
8. Nama : **Yulianto Sudrajat**
 Pekerjaan : Ketua KPU Provinsi Jawa Tengah
 Alamat : Jl. Veteran 1A, Gajahmungkur, Semarang, Jawa Tengah
 Selanjutnya disebut sebagai-----Teradu VIII;
9. Nama : **Paulus Widiyantoro**
 Pekerjaan : Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah
 Alamat : Jl. Veteran 1A, Gajahmungkur, Semarang, Jawa Tengah
 Selanjutnya disebut sebagai-----Teradu IX;
10. Nama : **M. Taufiqurrohman**
 Pekerjaan : Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah
 Alamat : Jl. Veteran 1A, Gajahmungkur, Semarang, Jawa Tengah
 Selanjutnya disebut sebagai-----Teradu X;
11. Nama : **Ikhwanudin**
 Pekerjaan : Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah
 Alamat : Jl. Veteran 1A, Gajahmungkur, Semarang, Jawa Tengah
 Selanjutnya disebut sebagai-----Teradu XI;
12. Nama : **Muslim Aisha**
 Pekerjaan : Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah
 Alamat : Jl. Veteran 1A, Gajahmungkur, Semarang, Jawa Tengah
 Selanjutnya disebut sebagai-----Teradu XII;
13. Nama : **Diana Ariyanti**
 Pekerjaan : Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah
 Alamat : Jl. Veteran 1A, Gajahmungkur, Semarang, Jawa Tengah
 Selanjutnya disebut sebagai-----Teradu XIII;
14. Nama : **Putnawati**
 Pekerjaan : Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah
 Alamat : Jl. Veteran 1A, Gajahmungkur, Semarang, Jawa Tengah
 Selanjutnya disebut sebagai-----Teradu XIV;
 Teradu I s.d. Teradu XIV selanjutnya disebut sebagai-----Para Teradu

- [1.3] Membaca dan mempelajari pengaduan Pengadu;
 Memeriksa dan mendengar keterangan Pengadu;
 Memeriksa dan mendengar keterangan Para Teradu;
 Mendengar keterangan Pihak Terkait;
 Mendengar keterangan Saksi; dan
 Memeriksa dan mempelajari dengan seksama semua dokumen dan segala bukti-bukti yang diajukan Pengadu dan Para Teradu.

II. DUDUK PERKARA

ALASAN-ALASAN DAN POKOK PENGADUAN PENGADU

[2.1] Menimbang bahwa Pengadu pada tanggal 9 November 2018 telah mengajukan pengaduan kepada Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (selanjutnya disebut DKPP) dengan pokok-pokok aduan sebagai berikut:

- Bahwa Teradu I s.d Teradu VII selaku Ketua dan anggota KPU RI telah melakukan dugaan pelanggaran kode etik yaitu dengan melakukan pencermatan terkait hasil laporan seleksi calon anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023, dengan menyatakan tidak memenuhi syarat untuk mengikuti uji kelayakan dan kepatutan. Bahwa selanjutnya

dilakukan koreksi terhadap hasil seleksi yang disampaikan oleh Tim Seleksi kepada KPU RI. Terhadap perbuatan tersebut jelas tidak ada dasar hukumnya dan secara terang-terangan melawan hukum. Adapun Keputusan yang dibuat antara lain berupa:

- a. Pengumuman Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 594/PP.06-Pu/05/KPU/VI/2018 tentang Pembentukan Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Tahap V (**Bukti P-1**)
 - b. Surat Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 504/PP.06-Kpt/05/KPU/VI/2018 tentang Penetapan Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Tahap V
 - c. Berita Acara Pleno Komisi Pemilihan Umum Nomor 274/PP.06-BA/KPU/X/2018 tentang Menetapkan Kembali Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI tanggal 11 Oktober 2018;
 - d. Surat Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 1327/PP.06-Kpts/05/KPU/IX/2018 tentang Penetapan Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI, tanggal 11 Oktober 2018 dengan Masa Jabatan Keanggotaan paling lama 1 (satu) bulan sejak ditetapkan 11 Oktober s.d 11 November 2018 (**Bukti P-2**), dan
 - e. Surat Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 1303/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 tanggal 22 Oktober 2018 Perihal : Pelaksanaan Uji Kelayakan dan Kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Jawa Tengah VI
2. Bawa Teradu II selaku anggota KPU RI atas nama Pramono Ubaid Tantowi melakukan rapat dengan anggota Tim Seleksi antara lain :1) Hidayat Nur Sardini selaku Ketua merangkap Anggota, 2) Abdurrahman Kasdi selaku anggota, 3) Erni Winaryadi, selaku anggota, 4) Hammam, selaku anggota, 5) Yuwanto selaku Anggota pada tanggal 10 Oktober 2018 bertempat di kantor Sekretariat KPU Provinsi Jawa Tengah yang pada pokoknya meminta dari hasil pencermatan atas koreksi terhadap calon anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023, kemudian dinyatakan tidak memenuhi syarat untuk mengikuti uji kelayakan dan kepatutan khususnya Kota Semarang yang sebelumnya telah ditetapkan nama-nama berdasarkan Pengumuman Nomor 23/PP.06/Pu/33/Tim-Sel/X/2018 tentang Penetapan Hasil Tes Kesehatan dan Tes Wawancara pada tanggal 25 Agustus 2018 (**Bukti P-3**), yaitu:

NO	NOMOR PENDAFTARAN	NAMA
1	39	Ahmad Zaini;
2	178	Fitriyah
3	3	Heri Arbiyanto;
4	150	Joko Riskiyono;
5	53	Juma'i;
6	144	Novi Maria Ulfah;
7	168	Shinta Agustina;
8	20	Sri Indra Cristovena;
9	29	Suyanto;
10	129	Yuli Arinta Dewi.

3. • Bawa dalam Rapat tersebut secara sepihak KPU RI melalui Teradu II patut diduga telah memaksakan kehendak untuk melakukan perubahan terhadap nama-nama yang telah diusulkan oleh Tim Seleksi calon anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah Jateng VI Periode 2018-2023. Selanjutnya seputar dari Semarang atau keesokan harinya Teradu II selaku anggota KPU RI menyelenggarakan Rapat Pleno pada hari Kamis, tanggal 11 Oktober 2018 yang tertuang dalam Berita Acara Pleno KPU Nomor 274/PP.06-BA/KPU/X/2018 tentang Menetapkan Kembali Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah Jawa Tengah VI tanggal 11 Oktober 2018 sebagai dasar pertimbangan dalam membuat dan menetapkan Surat Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 1327/PP.06-Kpts/05/KPU/IX/2018 tentang Penetapan Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI dengan masa jabatan paling lama 1 (satu) bulan, terhitung 11 Oktober 2018-11 November 2018 selanjutnya Tim Seleksi dengan berbekal SK KPU tersebut, berdasarkan Berita Acara Pleno Komisi Pemilihan Umum Nomor. 24/PP.06-BA/33/Tim-Sel/X/2018 tentang Perbaikan Penetapan Hasil Tes Kesehatan dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah Jawa Tengah VI tanggal 22 Oktober 2018 untuk selanjutnya ditetapkan dengan Pengumuman Tim Seleksi Nomor 25/PP./06/Pu/33/Tim-Sel/X/2018 Tentang Perbaikan Hasil Tes Kesehatan Dan Tes Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah tanggal 22 Oktober 2018 (Bukti P-4), nama-nama hasil perubahan sebagai berikut:

NO	NOMOR PNDF	NAMA	NOMOR PNDF	NAMA
1	39	Ahmad Zaini;	39	Ahmad Zaini;
2	178	Fitriyah	147	Choirul Awalludin;
3	3	Heri Arbiyanto;	96	Dewi Kustijanti;
4	150	Joko Riskiyono;	47	Henry Casandra Gultom
5	53	Juma'i;	3	Heri Abriyanto;
6	144	Novi Maria Ulfah;	144	Novi Maria Ulfah;
7	168	Shinta Agustina;	11	Nurkholik;
8	20	Sri Indra Cristovena;	219	Prasetyo Budi Widodo;
9	29	Suyanto;	168	Shinta Agustina;
10	129	Yuli Arinta Dewi.	29	Suyanto.

4. Bawa atas Pengumuman oleh Tim Seleksi tersebut, secara jelas dan tegas bertolak belakang dengan Surat Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 505/PP.06-Kpt/05/KPU/VI/2018 tentang Jadwal Pelaksanaan Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Tahap V tanggal 12 Juni 2018. Bawa penyampaian nama calon anggota KPU Provinsi dan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota dimulai 30 Agustus dan berakhir 3 September 2018 (Bukti P-5). Untuk itu jelas Keputusan KPU RI tentang Penetapan Kembali Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI jelas bertentangan dengan jadwal seleksi yang

diputuskan sendiri dan patut diduga melanggar Kode Etik karena dalam ketentuan Pasal 9 Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota, yang menyatakan:

- (1) *Tim Seleksi anggota KPU Provinsi melaksanakan tahapan kegiatan dalam waktu paling lama 3 (tiga) bulan setelah Tim Seleksi terbentuk.*
- (2) *Tim Seleksi anggota KPU Kabupaten/Kota melaksanakan tahapan kegiatan dalam waktu paling lama 2 (dua) bulan setelah Tim Seleksi terbentuk.*

5. Berdasarkan ketentuan tersebut di atas, jelas baik secara sendiri-sendiri atau bersama-sama KPU RI disamping telah melakukan perbuatan melawan hukum juga patut diduga telah melakukan pelanggaran kode etik selaku penyelenggara Pemilu yaitu dengan tidak memberi kepastian hukum, terbuka, bertindak profesional, akuntabel, dan efisien sebagai penyelenggara Pemilu baik kepada peserta yang secara sepihak telah dikoreksi (dianulir) masuk dalam 10 (sepuluh) besar calon anggota KPU Kota Semarang Periode 2018-2023 menjadi tidak bisa mengikuti tahapan Uji Kelayakan dan Kepatutan yang kelak berpotensi dipilih menjadi anggota KPU Kota Semarang akibat dugaan atas tindakan pelanggar kode etik dan pedoman perilaku penyelenggara pemilu yang dilakukan oleh KPU RI sehingga Pengadu dirugikan hak-haknya sebagai calon anggota KPU Kota Semarang.
6. Bawa Teradu VIII s.d Teradu XIV selaku Ketua dan Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah periode 2018-2023 telah menfasilitasi rapat atau klarifikasi antara Teradu II dengan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah dikantor Sekretariat KPU Jl. Veteran No. 1A Semarang pada hari Rabu, 10 Oktober 2018. Teradu VIII selaku Ketua KPU Provinsi Jawa Tengah menerima pendelegasian untuk melaksanakan uji kelayakan dan kepatutan dengan telah menerbitkan Surat Komisi Pemilihan Umum Provinsi Jawa Tengah Nomor 1326/PP.05.2-SD/33/Prov/X/2018 tanggal 24 Oktober 2018 Perihal: Uji Kelayakan dan Kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota (Bukti P-6) dan telah dilaksanakan Uji Kelayakan dan kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah Jawa tengah VI khususnya Kota Semarang pada hari/tanggal: Kamis 25 Oktober 2018 yang seharusnya dilakukan penundaan atau setidaknya dibatalkan mengingat Pengumuman Tim Seleksi Nomor 25/PP.06/Pu/33/Tim-Sel/X/2018 Tentang Perbaikan Hasil Tes Kesehatan Dan Tes Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah (Kab. Semarang, Kab. Demak, Kab. Kendal, Kota Semarang, dan Kota Salatiga) Periode 2018-2023 tanggal 22 Oktober 2018 tidak berdasar dan tidak beralasan oleh karenanya sedang dalam proses sengketa (gugatan) atau setidaknya dalam waktu bersamaan telah didaftarkan gugatan di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara (PTUN) Semarang dengan nomor 148/G/2018/PTUN.Smg tanggal 25 Oktober 2018 tentang Permohonan Gugatan Tata Usaha Negara atas Pengumuman Tim Seleksi Nomor 25/Pp.06/Pu/33/Tim-Sel/X/2018 tanggal 22 Oktober 2018 tentang Perbaikan Hasil Tes Kesehatan Dan Tes Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah (Kab. Semarang, Kab. Demak, Kab. Kendal, Kota Semarang, dan Kota Salatiga) Periode 2018-2023 tentang Perubahan Atas Pengumuman Tim Seleksi Nomor 23/Pp.06/Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018 Tanggal 25 Agustus 2018 Tentang Penetapan Hasil Tes Kesehatan Dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah (Kab. Semarang, Kab. Demak, Kab. Kendal, Kota Semarang, Dan Kota Salatiga), Periode 2018-2023 (Bukti P-7), maka terhadap pelaksanaan Uji Kelayakan dan

- Kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota khususnya Kota Semarang tidak memberikan prinsip kepastian hukum, tidak terbuka, tidak professional. Akuntabel, efektif, dan efisien dan patut diduga Teradu I s.d Teradu XIV telah melanggar kode etik dan pedoman perilaku penyelenggara pemilihan umum.

KESIMPULAN PENGADU

[2.2] Berdasarkan pengaduan dan keterangan yang disampaikan baik secara tertulis maupun dalam persidangan, Pengadu menyampaikan kesimpulan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari pengaduan tanggal 18 Januari 2019 yang dirumuskan sebagai berikut:

1. Bahwa Pengadu menolak seluruh dalil jawaban Para Teradu I s.d Teradu VII atas Pengaduan Dugaan Pelanggaran Kode Etik Nomor : 300/DKPP-PKE-VII/2018 tetap pada dalil-dalil dalam pengaduannya kecuali dalil Para Teradu yang secara tegas diakui kebenarannya oleh Pengadu dalam kesimpulan ini;
2. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII jawaban pada point 2 halaman 2 mendalilkan "dalam melaksanakan tugas berpedoman pada asas mandiri, jujur, adil, berkepastian hukum, tertib, terbuka, proporsional, professional, akuntabel, efektif, efisien sesuai dengan Pasal 3 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum jo Pasal 6, Pasal 7, Pasal 8, Pasal 9, Pasal 9, Pasal 10, Pasal 11, Pasal 12, Pasal 13, Pasal 14, Pasal 15, Pasal 16, Pasal 17, Pasal 18, Pasal 19, dan Pasal 20 Peraturan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum", adalah bentuk ketiaatan terhadap asas UU Pemilu dan dalam melaksanakan tugasnya wajib berdasarkan Kode Etik dan pedoman perilaku Penyelenggara Pemilu, serta sumpah/janji jabatan namun tindakan yang dilakukan malah sebaliknya dengan menolak hasil seleksi Calon Anggota KPU Kab/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI Khususnya Kota Semarang yang secara jelas dan tegas menyatakan : "menemukan bahwa terdapat calon Anggota KPU Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah periode 2018-2023 (lingkup tugas timsel 6) yang Tidak Memenuhi Syarat (TMS) untuk mengikuti uji kelayakan dan kepatutan untuk selanjutnya jawaban Para Teradu DITOLAK";
3. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII secara tegas dan jelas telah mengakui dalil pengaduan pada poin 3 huruf a, huruf b, huruf c, huruf d, dan huruf e pada halaman 2-4 terkait dengan hasil seleksi Calon Anggota KPU Kab/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI Khususnya Kota Semarang Teradu I s.d VII secara kolektif kolegial menyatakan Pengadu Tidak Memenuhi Syarat (TMS) sebagaimana dalam Surat Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor: 1249/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 Perihal: Koreksi terhadap Pelaksanaan Seleksi Calon Anggota KPU kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 (Timsel 6);
4. Bahwa Pengadu menolak terhadap dalil Teradu I s.d Teradu VII pada point 4 halaman 4 yang menyatakan: "Pengadu tidak menyertai dengan bukti-bukti yang cukup memadahi guna menguatkan dalil aduan Pengadu melainkan hanya menggunakan asumsi yang asal-asalan, tidak mendasar dan menggunakan teori-teori yang belum dibuktikan kebenarannya serta cenderung terlihat sinis dan subyektif terhadap Teradu" adalah keliru dan tidak terbukti untuk dinyatakan DITOLAK;
5. Bahwa dalil jawaban Teradu I s.d Teradu VII pada point 5 huruf a s.d huruf bb halaman 4-15 yang pada pokok menyampaikan tanggapan, penjelasan dan klarifikasi atas pengaduan pelanggaran kode etik *a quo* adalah sebagai berikut:

- a. Bahwa secara tegas dan jelas Teradu I s.d Teradu VII diberikan kewenangan berdasarkan Pasal 13 huruf g Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum yaitu mengenai:
- "Menetapkan standar serta kebutuhan pengadaan dan pendistribusian perlengkapan"*
- dilil tersebut adalah tidak jelas atau kabur (*obscure libel*) untuk selanjutnya dinyatakan DITOLAK;
- b. Bahwa secara tegas dan jelas Teradu I s.d Teradu VII sebagaimana dimaksud dalam Pasal 31 ayat (1) dan ayat (7) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum menyatakan:
- Ayat (1) *KPU membentuk tim seleksi untuk menyeleksi calon anggota KPU Kabupaten/Kota;*
- Ayat (7) *Pembentukan tim seleksi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) ditepaskan dengan keputusan KPU dalam waktu paling lama 15 (lima belas) hari kerja terhitung 5 (lima) bulan sebelum berakhirnya keanggotaan KPU Kabupaten/Kota.*
- Ketentuan tersebut diatas, sebagai dalil Para Teradu tidak tepat dan jelas telah melawan hukum formil dan meteriil karena menurut Pengadu terkait dengan jabatan keanggotaan tim seleksi yaitu paling lama 2 (dua) bulan tidak bisa diperpanjang dan diangkat kembali dengan alasan apapun sebagaimana ketentuan Pasal 32 ayat (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum menyatakan :
- "Tim seleksi melaksanakan tahapan kegiatan sebagaimana dimaksud pada ayat (3) secara objektif dalam waktu paling lama 2 (dua) bulan setelah tim seleksi terbentuk";*
- Sedangan dalam Penjelasan Pasal 32 ayat (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum secara tegas dan jelas menyatakan :
- "Yang dimaksud dalam melaksanakan tahapan kegiatan secara objektif adalah melaksanakan kegiatan sesuai dengan keadaan sebenarnya dan hasil tes diumumkan pada setiap tahapan";*
- Sehingga terhadap jawaban yang hanya menguntungkan kepentingan Para Teradu tersebut adalah tidak jelas atau kabur (*obscure libel*) untuk selanjutnya dinyatakan DITOLAK;
- c. Bahwa secara normatif jelas Teradu I s.d Teradu VII dalam membentuk Tim Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota telah memberikan kesempatan kepada masyarakat untuk mendaftarkan diri dengan cara mengumumkan adanya Pembentukan tim seleksi calon anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota serta telah meminta kesediaan beberapa orang dari unsur akademis, unsur professional, dan unsur tokoh masyarakat yang menurut Para Teradu memiliki integritas dan kemampuan untuk menjadi calon anggota Tim Seleksi;
- d. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII dalam proses perekrutan dan pembentukan Tim Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 telah sesuai dengan ketentuan Pasal 6, Pasal 7, Pasal 11 sampai dengan Pasal 13 Peraturan Komisi Pemilihan Umum Nomor 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Calon Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota;
- e. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII telah mengumumkan 5 (lima) orang Tim Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI Periode 2018-2023 diumumkan dalam Keputusan KPU RI Nomor :

- 504/PP.06-Kpt/05/KPU/VI/2018 Tanggal 12 Juni 2018 tentang Penetapan Keanggotaan Tim Seleksi Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023;
- f. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII mengumumkan nama-nama yang terpilih sebagai Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI Periode 2018-2023 sebagai berikut:
 - 1) Dr. H. Abdurrahman Kasdi, M.Si. selaku anggota;
 - 2) Dr. Erni Winaryadi, M. Pd. selaku anggota;
 - 3) Hammam, S. Pd., M.Pd., Ph.D selaku anggota;
 - 4) Dr. Hidayat Nur Sardini. S.Sos., M. Si. Ketua merangkap Anggota;
 - 5) Drs. Yuwanto, M. Si., Pd.D. selaku Anggota.
- g. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII setelah Tim Seleksi terbentuk dalam perkara *a quo* berdasarkan ketentuan Pasal 28 ayat (3) dan ayat (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum jo Paal 4 ayat (1) Peraturan KPU No 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Anggota KPU Provinsi dan Anggota KPU Kabupaten/Kota, Tim Seleksi memiliki kewenangan untuk Menyeleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI, dengan melakukan tahapan sebagai berikut:
 - 1) Pendaftaran;
 - 2) Penelitian Administrasi;
 - 3) Tes tertulis;
 - 4) Tes psikologi;
 - 5) Tes kesehatan; dan
 - 6) Wawancara dengan materi penyelenggaraan Pemilu
 - 7) dan klarifikasi tanggapan masyarakat

Para Teradu hanya mengutip bagian norma saja yang dibuatnya sendiri dalam Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2018 yang menguntungkan dirinya, bagian selanjutnya yang menjadi tugas dan tanggungjawab Tim Seleksi terkait dengan tahapan seleksi tidak disebutkan sebagaimana dimaksud dalam Bagian Ketujuh Penyampaian Nama Calon Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota Pasal 26 Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2017 tentang Seleksi Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota menyatakan secara jelas:

- (1) *Tim Seleksi menyampaikan nama calon anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota sebagaimana dimaksud dalam Pasal 25 ayat (4), dengan ketentuan sebagai berikut:*
 - a. *penyampaian calon anggota KPU Provinsi kepada KPU; dan*
 - b. *penyampaian calon anggota KPU Kabupaten/Kota kepada KPU.*
- (2) *Penyampaian nama calon sebagaimana dimaksud pada ayat (1), disusun berdasarkan abjad disertai dengan rekapitulasi hasil Seleksi dan salinan berkas administrasi setiap calon anggota.*
- (3) *Penyampaian nama calon anggota sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan paling lama 5 (lima) hari setelah penetapan nama calon anggota.* jo Bagian Kedelapan Laporan Hasil Seleksi Pasal 27 Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2017 tentang Seleksi Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota menyatakan secara tegas:

- (1) Tim Seleksi melaporkan hasil pelaksanaan seleksi calon anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota kepada KPU paling lambat 3 (tiga) hari sebelum berakhirnya masa kerja Tim Seleksi.
- (2) Laporan hasil seleksi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) memuat proses dan hasil seleksi.

jo Bagian Kesembilan Bab V Uji Kelayakan dan Kepatutan Pasal 28 ayat (1) Peraturan KPU Nomor 25 Tahun 2018 tentang Perubahan Atas Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2017 tentang Seleksi Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota menyatakan secara tegas :

"KPU melakukan uji kelayakan dan kepatutan terhadap calon anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota yang diajukan oleh Tim Seleksi".

- h. Bahwa benar Teradu I s.d Teradu VII telah menerbitkan Surat Keputusan KPU RI Nomor: 35/PP.06-Kpt/05/KPU/II/2018 Tanggal 1 Februari 2018 Tentang Petunjuk Teknis Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota (Juknis) terakhir diubah dengan Keputusan KPU RI Nomor : 252/PP.06-Kpt/05/KPU/III/2018 Tanggal 29 Maret 2018 tentang Perubahan Kedua Petunjuk Teknis Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota (Juknis) dan Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor : 505/PP.06-Kpt/05/KPU/VI/2018 Tanggal 12 Juni 2018 tentang Jadwal Tahapan Pelaksanaan Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2019 Tahap V namun terhadap ketiga instrumen berupa Keputusan oleh Para Teradu sendiri tidak dipatuhi dan malah sebaliknya dilanggar untuk selanjutnya DITOLAK;
- i. Bahwa apabila benar dalil Teradu I s.d Teradu VII menyatakan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI telah melaksanakan seluruh tahapan seleksi dan Laporan Pelaksanaan Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI dan dokumen-dokumen yang berkaitan dengan pelaksanaan seleksi telah disampaikan kepada Para Teradu tertanggal 28 Agustus 2018 adalah tidak jelas dan tidak akurat karena bertolak belakang dengan Keterangan Pihak Terkait dalam sidang DKPP Tanggal 4 Desember 2018 pada II point 1 menyatakan: "laporan hasil 10 (sepuluh) nama masing-masing calon anggota KPU Kabupaten/Kota hasil Tim Seleksi Wilayah VI pada 30 Agustus 2018", untuk selanjutnya jawaban Para Teradu DITOLAK;
- j. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII menyatakan dalam "Berita Acara Nomor : 05/PP.06/BA/33/Timsel/VII/2018 tentang Penetapan Hasil Tes Kesehatan dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah", dan tercatat dengan nomor pendaftaran 150 dengan jumlah nilai 130, 5 dan mendapat rangking 4 adalah tidak jelas dan kabur (*obscur libel*) selanjutnya untuk DITOLAK karena yang diakui oleh Pengadu adalah Berita Acara Pleno Nomor: 22/PP.06-BA/33/Tim-Sel/VIII/2018 Tanggal 25 Agustus 2018 Tentang Penetapan Hasil Tes Kesehatan dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah sepanjang berdasarkan Pengumuman Nomor: 17/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018 Tanggal 2 Agustus 2018 tentang Hasil Tes Psikologi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI Lampiran IV Kota Semarang dan Lampiran Model TP Timsel 12 Rekapitulasi Hasil Tes Tertulis, Tes Psikologi, Tes Kesehatan,

dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kota Semarang Ungaran, Tanggal 25 Agustus 2018 dengan matrik hasil sebagai berikut:

Tabel 1.

MATRIK HASIL SELEKSI CALOAN ANGGOTA KPU KOTA SEMARANG A.N PENGADU

NO PDT F	NAMA	TES TERTULIS	TES KESEHATAN	TES PSIKOLOGI	SELEKSI WAWANCARA	TOTAL	LULUS/ TIDAK LULUS
150	Joko Riskiyono	55,20	MB	Dipertimbangkan	90,00	145,2	LULUS

- k. Bahwa dalil Teradu I s.d Teradu VII mengenai Pengumuman Tim Seleksi Nomor: 06/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VII/2018 Tanggal 19 Juli 2018 Tentang Hasil Penelitian Administrasi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI adalah tidak teliti, tidak cermat, tidak hati-hati, dan tidak jelas (*obscure libel*) karena telah dibatalkan oleh Pengumuman Nomor: 07/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VII/2018 Tanggal 19 Juli 2018 Tentang Hasil Penelitian Administrasi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI untuk selanjutnya DITOLAK;
- l. Bahwa dalil Teradu I s.d VII telah diakui secara tegas dan jelas kebenarannya "Penetapan Hasil Computer Asisted Test (CAT) Pengadu memperoleh skor 55,20 yang selanjutnya dituangkan dalam Berita Acara Nomor: 11/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/2018 Tanggal 24 Juli 2018 tentang Penetapan Hasil Computer Assisted Test (CAT) Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 dan selanjutnya ditetapkan dalam Pengumuman Nomor : 12/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/2018 Tanggal 25 Juli 2018 Tentang Hasil Computer Assisted Test (CAT) Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023;
- m. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII menyatakan "Setelah mengikuti Computer Asisted Test (CAT), Pengadu mengikuti Tes Psikologi dan saudara Pengadu memperoleh Nilai 55, 20 dan berada di ranking 12 dari 40 Peserta tes yang tertuang dalam Berita Acara Nomor: 16/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/2018 Tanggal 2 Agustus 2018 yang selanjutnya ditetapkan dalam Pengumuman Nomor: 17/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/2018 tentang Hasil Tes Psikologi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Periode 2018-2023 adalah tidak jelas dan kabur (*Obscuur Libel*) oleh karena Pengadu sepanjang tidak bertentangan yang dimaksud pada huruf j halaman 9 pada Tabel 1 Matrik Hasil Seleksi Caloan Anggota KPU Kota Semarang untuk selanjutnya DITOLAK;
- n. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII telah mengakui secara tegas dan jelas Pengumuman Nomor : 22/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/2018 Tanggal 25 Agustus 2018 tentang Penetapan Hasil Tes Kesehatan dan Wawancara Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 yang menjadi dasar adalah Berita Acara Nomor: 23/PP.06-BA/33/Tim-Sel/2018 Tanggal 25 Agustus 2018 tentang Penetapan Hasil Tes Kesehatan dan Wawancara Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 terdapat 10 (sepuluh) nama Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota yang dinyatakan LULUS TES KESEHATAN DAN WAWANCARA Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah sepanjang Para Teradu berpedoman pada Pengumuman Nomor: 17/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018 Tanggal 2 Agustus 2018 tentang Hasil Tes Psikologi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah beserta lampiran IV Pengumuman Kota Semarang dan Lampiran Model TP Timsel 12 Rekapitulasi Hasil Tes Tertulis,

Tes Psikologi, Tes Kesehatan, dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kota Semarang Tanggal 25 Agustus 2018;

Tabel 2
Matrik Berita Acara Nomor : 22/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/2018

NAMA	TES				TOTAL	LULUS / TIDAK LULUS
	TERTULIS	KESEHATAN	PSIKOLOGI	WWCR		
Ahmad Zaini	50,60	MS	Disarankan	90,00	140,6	LULUS
Fitriyah	51,80	MS	Tidak Disarankan	79,00	130,8	LULUS
Heri Arbiyanto	59,60	MS	Dipertimbangkan	92,50	152,1	LULUS
Joko Risklyono	55,20	MS	Tidak Disarankan	90,00	145,2	LULUS
Juma'l	49,00	MS	Tidak Disarankan	91,00	140	LULUS
Novi Maria Ulfah	56,80	MS	Disarankan	90,00	146,8	LULUS
Shinta Agustina	47,20	MS	Dipertimbangkan	90,00	137,2	LULUS
Sri Indra Cristovena	51,00	MS	Tidak Disarankan	90,00	141	LULUS
Suryanto	50,60	MS	Dipertimbangkan	90,00	140,6	LULUS
Yuli Arinta Dewi	56,80	MS	Tidak Disarankan	91,00	147,8	LULUS

- o. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII sebelum memerintahkan kepada KPU Provinsi Jawa Tengah untuk melakukan uji kepatutan dan kelayakan, Para Teradu mengakui terlebih dahulu mencermati dokumen-dokumen dan laporan yang telah disampaikan oleh Tim Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 dengan dalih "pencermatan tersebut dilakukan oleh Para Teradu karena Para Teradu sangat mengedapankan asas kecermatan dan kehati-hatian adalah tidak berdasar dan sumir karena melawan hukum dan telah merugikan hak asasi kepastian Pengadu yang telah ditetapkan dalam Pengumuman Nomor: 23/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018 Tanggal 25 Agustus 2018 tentang Penetapan Hasil Tes Kesehatan Dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 Khususnya Kota Semarang maka, untuk selanjutnya jawaban Teradu I s.d Teradu VII DITOLAK;
- p. Bahwa alasan Teradu I/Teradu VII dari hasil pencermatan didapati 5 (lima) nama termasuk Pengadu Tidak Memenuhi Syarat (TMS), dimana seharusnya 5 (lima) nama dimaksud tidak dimasukkan ke dalam 10 (sepuluh) nama yang dapat mengikuti uji kepatutan dan kelayakan karena dalam tes psikologi 5 (lima) nama dimaksud "TIDAK DISARANKAN" sebagaimana Matrik Berita Acara Nomor: 22/PP.06-BA/33/Tim-Sel/VIII/2018 Tanggal 25 Agustus 2018 tentang Penetapan Hasil Tes Kesehatan dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah jika benar hasil pencermatan pada Matrik Berita Acara Pengadu dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat (TMS) maka, pencermatan yang dilakukan tidak konsisten bertentangan dengan antara lain:
 - 1) Pengumuman Tim Seleksi Nomor: 17/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018 Tanggal 2 Agustus 2018, tentang Hasil Tes Psikologi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah beserta lampiran IV Pengumuman Kota Semarang yang pada pokoknya menyatakan: "bersama ini kami umumkan Nama Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota yang dinyatakan lulus tes psikologi dan dapat mengikuti tahapan tes kesehatan sebagaimana lampiran IV (Kota Semarang);"

- 2) Lampiran Model TP Timsel 12 Rekapitulasi Hasil Tes Tertulis, Tes Psikologi, Tes Kesehatan, dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kota Semarang, Tanggal 25 Agustus 2018;

Apabila dinilai bertentangan dengan ketentuan Pasal 23 ayat (1) Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Komisi Pemilihan Umum Kabupaten Kota yang menyatakan:

"Calon Anggota KPU Provinsi dan Kabupaten/Kota yang lulus tes psikologi mengikuti tes kesehatan"

dan Ketentuan Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor : 35/PP.CC-Kpt/05/KPU/II/2018 Tanggal 1 Februari 2018 tentang Petunjuk Teknis Seleksi Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota Bab II huruf B Pelaksanaan Kegiatan point 6 (Tes Kesehatan dan Wawancara) huruf a mengatur mengenai:

"Calon Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota yang lulus tes psikologi tahap berikutnya mengikuti tes kesehatan"

jika dipahami dan dicermati secara utuh ketentuan tersebut diatas, menimbulkan pertentangan (*kontradiksi*) norma dalam suatu peraturan sehingga mengakibatkan ketidakpastian hukum karena terkait dengan ketentuan Pasal 22 ayat (5), ayat (6), dan ayat (7) Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum, yang secara jelas menyatakan:

(5) Tim Seleksi menetapkan calon anggota yang lulus tes psikologi sejumlah:

- paling banyak 6 (enam) kali dari jumlah calon anggota KPU Provinsi yang dibutuhkan; dan
- paling banyak 5 (lima) kali dari jumlah calon anggota KPU Kabupaten/Kota.

(6) Tim Seleksi mengumumkan hasil tes psikologi 1 (satu) hari setelah menetapkan hasil tes psikologi sebagaimana dimaksud pada ayat (5).

(7) Pengumuman hasil tes psikologi sebagaimana dimaksud pada ayat (6) dilakukan di media massa lokal, laman atau papan pengumuman KPU Provinsi atau KPU Kabupaten/Kota.

Adapun hasil tes Psikologi calon anggota KPU Kota Semarang berdasarkan menurut Para Teredu Model TK. Timsel 9 dalam Laporan yang disampaikan Kepada Para Teredu adalah sebagai berikut:

Tabel 3

NAMA	NILAI	REKOMENDASI
Agus Supriyanto	70	Disarankan
Ahmad Zaini	60	Dipertimbangkan
Choirul Awaluddin	62	Dipertimbangkan
Dewi Kustijanti	65	Disarankan
Dwi Lestari	52	Tidak Disarankan
Dwi Prabowo	54	Tidak Disarankan
Etika Socha Kirana	54	Tidak Disarankan
Fitriyah	56	Tidak Disarankan
Henry Casandra Gultom	70	Disarankan
Heri Arbiyanto	69	Disarankan
Joko Riskiyono	58	Tidak Disarankan
Juma'i	56	Tidak Disarankan
Kharis Hidayat	65	Dipertimbangkan
Kusaedi	54	Tidak Disarankan
M. Mohlis	55	Tidak Disarankan
Marina Sri Sulistyaningdyah	55	Tidak Disarankan
Muhammad	52	Tidak Disarankan
Novi Maria Ulfah	69	Disarankan
Nunuk Hardiyani	58	Tidak Disarankan
Nurkholid	63	Disarankan
Prasetyo Budi Widodo	65	Disarankan

Shinta Agustina;	63	Dipertimbangkan
Sri Indra Cristovena;	54	Tidak Disarankan
Suyanto;	61	Dipertimbangkan
Yuli Arinta Dewi.	56	Tidak Disarankan

Semestinya terhadap Tabel III diatas yang dibuat **Para Teradu** tidak memuat secara lengkap, yang seharusnya apabila benar mengacu pada BAB II huruf C Lampiran 2. Form MODEL TP. TIMSEL 9 (Tes Psikologi) berdasarkan Juknis Surat Keputusan KPU RI Nomor: 35/PP.06-Kpt/05/KPU/II/2018 adalah sebagai berikut:

**Model
TP TIMSEL 9**

DAFTAR HASIL TES PSIKOLOGI CALON ANGGOTA KPU PROVINSI/KIP ACEH, ATAU KPU/KIP KABUPATEN/KOTA.....

No	Nama	Inteligensi				Sikap Kerja				Kepribadian				Total	Ket
		TT	WCR	FGD	JML	TT	WCR	FGD	JML	TT	WCR	FGD	JML		

Jika alasan Para Teradu dalam menunda pelaksanaan uji kelayakan dan kepatutan terhadap 10 (sepuluh) nama diantaranya Pengadu dan menemukan 5 (lima) nama berdasarkan Laporan Tim Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI kepada Teradu Tanggal 30 Agustus 2018 dalam perkara *a quo* dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat (TMS) karena dinyatakan pada tahapan psikologi adalah peserta seleksi yang “DIREKOMENDASIKAN” dan/atau “DIPERTIMBANGKAN” sehingga nama-nama dinyatakan “LULUS” oleh Tim Seleksi dan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota berdasarkan hasil pencermatan yang dilakukan oleh Para Teradu seharusnya hasil pencermatan yang dilakukan secara teliti dan hati-hati terkait Rekomendasi Hasil Tes Psikologi untuk selanjutnya dalam Scor Perbandingan Rekomendasi Hasil Tes Psikologi sebagai berikut:

**Tabel 4
Matrik Scor Perbandingan Rekomendasi Hasil Tes Psikologi**

NO	NAMA	TOTAL SCOR	REKOMENDASI 2 AGUSTUS 2018	REKOMENDASI 25 AGUSTUS 2018
1	Agus Suprihanto	70	Disarankan	Disarankan
2	Ahmad Zaini	60	Disarankan	Dipertimbangkan
3	Choirul Awalludin	62	Disarankan	Dipertimbangkan
4	Dewi Kustijanti	65	Disarankan	Disarankan
5	Dwi Lestari	52	Disarankan	Tidak Disarankan
6	Dwi Prabowo	54	Disarankan	Tidak Disarankan
7	Etilka Soca Kirana	54	Dipertimbangkan	Tidak Disarankan
8	Fitriyah	56	Disarankan	Tidak Disarankan
9	Henry Casandra Gultom	70	Dipertimbangkan	Disarankan
10	Heri Arbiyanto	69	Dipertimbangkan	Disarankan
11	Joko Riskiyono	58	Dipertimbangkan	Tidak Disarankan
12	Jumat	56	Dipertimbangkan	Tidak Disarankan
13	Kharis Hidayat	65	Tidak Disarankan	Dipertimbangkan
14	Kusaedi	54	Tidak Disarankan	Tidak Disarankan
15	M. Mohlis	55	Tidak Disarankan	Tidak Disarankan
16	Marina Sri Sulistyaningdyah	55	Tidak Disarankan	Tidak Disarankan
17	Muhammad	52	Tidak Disarankan	Tidak Disarankan
18	Novi Maria Ulfah	69	Tidak Disarankan	Disarankan
19	Nunuk Hardiyani	58	Tidak Disarankan	Tidak Disarankan
20	Nurkholid	63	Tidak Disarankan	Disarankan
21	Prasetyo Budi Widodo	65	Tidak Disarankan	Disarankan
22	Shinta Agustina	63	Tidak Disarankan	Dipertimbangkan
23	Sri Indra Cristovena	54	Tidak Disarankan	Tidak Disarankan
24	Suyanto	49	Tidak Disarankan	Dipertimbangkan
25	Yuli Arinta Dewi	56	Tidak Disarankan	Tidak Disarankan

Bahwa Para Teradu dalam melakukan pencermatan dengan dalih secara kolektif kolegial mengambil kebijakan untuk menunda pelaksanaan uji

kelayakan dan kepatutan terhadap 10 (sepuluh) nama diantara Pengadu yang telah disampaikan oleh Tim Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI kepada Para Teradu dalam perkara *a quo* adalah secara jelas dan terang telah merugikan hak Pengadu untuk mengikuti uji kelayakan dan kepatutan dengan alasan Tidak Memenuhi Syarat (TMS) untuk selanjutnya ditolak oleh karena berdasarkan Model TP Timsel 12 Rekapitulasi Hasil Tes Tertulis, Tes Psikologi, Tes Kesehatan, dan Wawancara Calon Anggota KPU Kota Semarang yang ditandatangani oleh Seluruh Anggota Timsel Anggota KPU Kabupaten/Kota Jawa Tengah VI pada Tanggal 25 Agustus 2018 dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 5
MATRIK REKAPITULASI HASIL TES TERTULIS, TES PSIKOLOGI, TES KESEHATAN, DAN
WAWANCARA CALON ANGGOTA KPU KOTA SEMARANG

NO	NAMA	TES TERTULIS	TES KESEHATAN	TES PSIKOLOGI	SELEK WWNCRA	TOTAL	LULUS/TIDAK LULUS
1	Agus Suprihanto	64,00	TMS	Disarankan	92,00	156	TIDAK LULUS
2	Ahmad Zaini	50,60	MS	Dipertimbangkan	90,00	140,6	LULUS
3	Choirul Awalludin	48,80	MS	Dipertimbangkan	77,50	126,3	TIDAK LULUS
4	Dewi Kustijanti	53,80	MS	Disarankan	68,50	122,3	TIDAK LULUS
5	Dwi Lestari	47,80	MS	Tidak Disarankan	69,00	116,8	TIDAK LULUS
6	Dwi Prabowo	60,80	MS	Tidak Disarankan	77,00	137,8	TIDAK LULUS
7	Etikha Soca Kirana	45,40	MS	Tidak Disarankan	67,50	112,9	TIDAK LULUS
8	Fitriyah	51,80	MS	Tidak Disarankan	79,00	130,8	LULUS
9	Henry Casandra Gultom	56,20	MS	Disarankan	68,00	124,2	TIDAK LULUS
10	Heri Arbiyanto	59,60	MS	Disarankan	92,50	152,1	LULUS
11	Joko Riskiyono	55,20	MS	Tidak Disarankan	90,00	145,2	LULUS
12	Juma'i	49,00	MS	Tidak Disarankan	91,00	140	LULUS
13	Kharis Hidayat	63,00	MS	Dipertimbangkan	75,50	138,5	TIDAK LULUS
14	Kusaedi	60,00	MS	Tidak Disarankan	75,00	135	TIDAK LULUS
15	M. Mohlis	48,60	MS	Tidak Disarankan	76,50	125,1	TIDAK LULUS
16	Marina Sri Sulistyaningdyah	51,00	MS	Tidak Disarankan	68,50	119,5	TIDAK LULUS
17	Muhammad	62,40	MS	Tidak Disarankan	78,00	140,4	TIDAK LULUS
18	Novi Maria Uliah	56,80	MS	Disarankan	90,00	146,8	LULUS
19	Nunuk Hardiyani	46,20	MS	Tidak Disarankan	75,00	121,2	TIDAK LULUS
20	Nurkholid	56,60	MS	Disarankan	71,00	127,6	TIDAK LULUS
21	Prasetyo Budi Widodo	54,80	MS	Disarankan	67,50	122,3	TIDAK LULUS
22	Shinta Agustina	47,20	MS	Dipertimbangkan	90,00	137,2	LULUS
23	Sri Indra Cristovena	51,00	MS	Tidak Disarankan	90,00	141	LULUS
24	Suyanto	50,60	MS	Dipertimbangkan	90,00	140,6	LULUS
25	Yuli Arinta Dewi	56,80	MS	Tidak Disarankan	91,00	147,8	LULUS

Sehingga terhadap dalil jawaban **Para Teradu** jelas melawan hukum dan melanggar Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilu pada Bab II Pasal 9 s.d Pasal 19 Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum karena ketidaklengkapan dan ketidakjujuran jawaban Teradu untuk selanjutnya dinyatakan DITOLAK;

- q. Bahwa jawaban Teradu I s.d Teradu VII berdalih secara kolektif kolegial menugaskan Teradu II (Pramono Ubaid Tantowi) untuk melakukan klarifikasi pada kasus *a quo* pada tanggal 10 s.d 11 Oktober 2018 sebagaimana Surat Tugas Ketua KPU RI Nomor: 340/PP.06-ST/05/KPU/X/2018 Tanggal 8 Oktober 2018 (Tidak Ada Dalam Bukti Para Teradu) secara jelas dan tegas telah diakui oleh Para Teradu terhadap Surat dimaksud telah melampaui jangka waktu masa kerja Tim seleksi yang telah berakhir Tanggal 12 September 2018 sebagaimana Surat Keputusan KPU RI Nomor: 504/PP.06-Kpt/05/KPU/VI/2018 tanggal 12 Juni 2018 tentang Penetapan Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 demikian juga dengan Berita Acara Pleno KPU RI Nomor: 274/PP.06-BA/05/KPU/X/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 adalah tidak sinkron maka, terhadap klarifikasi yang dilakukan Teradu II kepada Tim Seleksi adalah tidak sah dan melanggar Pedoman Perilaku Penyelenggara

- Pemilu pada Bab II Pasal 9 s.d Pasal 19 Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum untuk itu terhadap jawaban Para Teradu dinyatakan DITOLAK;
- r. Bahwa **Teradu I s.d Teradu VII** secara tegas dan jelas telah mengakui dalam tahapan penelitian administrasi, tes tertulis, dan tes psikologi sebagaimana diatur dalam Pasal 20 sampai dengan Pasal 25 Peraturan KPU tentang Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota merupakan tahapan yang menggunakan sistem gugur, dimana dalam menentukan nama-nama yang LULUS pada setiap tahapan seleksi **Pengadu (Joko Riskiyono)** telah dinyatakan “**LULUS**” berdasarkan Pengumuman Nomor: 17/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018 Tanggal 2 Agustus 2018 Tentang Hasil Tes Psikologi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Lampuran IV Kota Semarang adalah dengan hasil Rekomendasi: “*Disarankan*”, “*Dipertimbangkan*”, dan “*Tidak Disarankan*” dan Keterangan: “*LOLOS*” sebagai syarat mengikuti Tes Kesehatan sebagaimana Surat KPU Provinsi Jawa Tengah Nomor: 1049/PP.06-SD/33/Sek-Prov/VII/2018 Tanggal 31 Juli 2018 Perihal: Tes Kesehatan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota di Jawa Tengah Periode 2018-2023 Khususnya Kota Semarang dan Tanda Pengenal Peserta Tes Kesehatan dan Wawancara Seleksi Calon Anggota KPU Wilayah Jawa Tengah VI Periode 2018-2023 Kota Semarang Atas Nama Joko Riskiyono *in casu* tahapan tes psikologi tahapan tes psikologi Tim Seleksi berpedoman pada ketentuan dalam Keputusan KPU RI Nomor: 35/PP.06-Kpt/05/KPU/II/2018 Tentang Petunjuk Teknis Seleksi Calon Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota dan Keputusan KPU RI Nomor 252/PP.06-Kpt/05/KPU/III/2018 Tentang Perubahan Kedua Atas Keputusan KPU Nomor 35/PP.06-Kpt/05/KPU/II/2018 Tentang Petunjuk Teknis Seleksi Calon Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota dalam ketentuan Bab II huruf C angka 1 Keterangan Form ini diisi oleh Tim Seleksi Nomor 7 diubah sehingga berbunyi sebagai berikut:

“7”. *Diisi dengan keterangan lulus atau tidak lulus dengan ambang batas kelulusan 60 untuk calon anggota KPU Provinsi dan kelulusan calon anggota KPU Kabupaten/Kota berdasarkan rangking tertinggi.*”

Selanjutnya ketentuan Bab II huruf C angka 2 Keterangan Form ini diisi oleh Tim Seleksi Nomor 17 diubah sehingga berbunyi sebagai berikut:

“17”. *Diisi dengan keterangan direkomendasikan atau tidak direkomendasikan (dengan ambang batas kelulusan 10 s.d 59 tidak direkomendasikan dan 60 s.d 100 direkomendasikan bagi calon anggota KPU Provinsi);*”

Bagaimana Para Teradu menemukan dalam pencermatannya yang menyatakan Tidak Memenuhi Syarat (TMS) sedangkan dalam ketentuan BAB II huruf C angka 2 Keterangan Form ini diisi oleh Tim Seleksi diantara Nomor 17 dan Nomor 18 disisipkan Nomor 18 Baru, sehingga berbunyi sebagai berikut:

“18. *Diisi dengan 3 katagori keterangan, yaitu (1) direkomendasikan; (2) dapat dipertimbangkan; dan (3) tidak direkomendasikan bagi calon anggota KPU Kabupaten Kota*”

Pengadu berdasarkan Pengumuman Nomor: 17/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018 Tentang Hasil Tes Psikologi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Khususnya Kota Semarang Tanggal 2 Agustus 2018 pada Lampiran IV Daftar Nama Hasil Tes Psikologi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kota Semarang Periode 2018-2023;

Tabel 6
**MATRIK TABEL DAFTAR NAMA HASIL TES PSIKOLOGI CALON ANGGOTA KOMISI PEMILIHAN UMUM
 KOTA SEMARANG PERIODE 2018-2023**

NO	NO PTR	NAMA	JENIS KLMN	ALAMAT	NILAI	REKOMENDASI	KET
A	B	C	D	E	G	H	I
1	114	Agus Supriyanto	L	Jl. Sdayu Sejati Blok C No. 7 Perum Shima Bangetayu Kulon, Kec. Genuk Semarang	70	Disarankan	LOLOS
2	39	Ahmad Zaini	L	Griya Kedung Pane No. 19 Ngaliyan Semarang	60	Disarankan	LOLOS
3	147	Choirul Awaluddin	L	Perum BPI Blok G No. 2 Purwoyoso Ngaliyan Semarang	62	Disarankan	LOLOS
4	96	Dewi Kustijanti	P	Jl. Taman Kumundasmoro RT 007/008 Bonsari Semarang	65	Disarankan	LOLOS
5	76	Dwi Lestari	P	Jl. Lamper Mijen No. 363 RT 06/05 Kel. Lamper Tengah Semarang	52	Disarankan	LOLOS
6	148	Dwi Prabowo	L	Patemon, Gunungpati, Semarang	54	Disarankan	LOLOS
7	185	Etika Socha Kirana	P	Sumurgunung RT 6 RW 5, Sumurrejo Gunungpati Semarang	54	Dipertimbangkan	LOLOS
8	178	Fitriyah	P	Penggaron Lor RT 03/02 Kec. Genuk Semarang	56	Disarankan	LOLOS
9	47	Henry Cassandra Gultom	L	Lempongsari Timur II No. 46 RT 04 RW 6 Lempongsari, Gajah Mungkur, Semarang	70	Dipertimbangkan	LOLOS
10	3	Heri Arbiyanto	L	Jl. Gergaji III/1123 Semarang	69	Dipertimbangkan	LOLOS
11	150	Joko Riskiyono	P	Jl. Candi Panataran Selatan Raya RT 011 RW 005, Kalipancur, Ngaliyan, Semarang	58	Dipertimbangkan	LOLOS
12	53	Jumai	P	Jl. Wonodri Krajan II/450 RT 05/1 Semarang	56	Dipertimbangkan	LOLOS
13	15	Kharis Hidayat	L	Polaman RT 01/01. Mijen. Kota Semarang	65	Tidak Disarankan	LOLOS
14	24	Kusaedi	L	Jl. Menoreh Utara XII Gg.3 NO. 7 Sampangan Semarang	54	Tidak Disarankan	LOLOS
15	170	M. Mohlis	L	Jl. KH. Zainudin Dalam III RT 05 RW 02 Karangroto, Genuk, Semarang	55	Tidak Disarankan	LOLOS
16	74	Marina Sri Sulistyaning dyah	P	Jl. Dr. Suratmo No. 142 Manyaran Semarang	55	Tidak Disarankan	LOLOS
17	92	Muhammad	L	Jl. Trimulyo Semarang	52	Tidak Disarankan	LOLOS
18	144	Novi Maria Ulfah;	L	RT 02/03 Tugurejo, Tugu, Semarang	69	Tidak Disarankan	LOLOS
19	2	Nunuk Hardiyani	P	Jl. Taman Kelud Selatan No. 18 RT 003/RW 005 Petompon Semarang	58	Tidak Disarankan	LOLOS
20	11	Nurkholid	L	Jl. Candi Prambanan No. 1501 RT 001/010 Kalipancur Semarang	63	Tidak Disarankan	LOLOS
21	219	Prasetyo Budi Widodo	L	Payung Asri B.3 RT.01 RW.01 Pudak Payung, Semarang	65	Tidak Disarankan	LOLOS
22	168	Shinta Agustina;	P	Jl. Brumbungan II/17 Semarang	63	Tidak Disarankan	LOLOS
23	20	Sri Indra Cristovena;	L	Jl. Barusari 1/19 Kel. Barusari, Semarang	54	Tidak Disarankan	LOLOS
24	29	Suyanto;	L	Jl Cinde Selatan I/38 RT 03 RW 08 Kel. Jombang, Kec. Candisari Semarang	61	Tidak Disarankan	LOLOS
25	129	Yuli Arinta Dewi.	P	Perumahan Mega Residence, Jl. Tulip Garden 40 RT 16 RW 05 Pudakpayung Semarang	56	Tidak Disarankan	LOLOS

Sehingga dalil Para Teradu terhadap nama-nama yang lulus oleh Tim Seleksi KPU Provinsi dan Kabupaten/Kota merupakan nama-nama yang telah memenuhi syarat berdasarkan ketentuan dalam Juknis menjadi

dipertanyakan ketentikannya terhadap hasil pencermatan yang dilakukan hal tersebuta jelas telah melanggar Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilu pada Bab II Pasal 9 s.d Pasal 19 Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum untuk selanjutnya DITOLAK;

- s. Bahwa Para Teradu I s.d Teradu VII sebagai prinsip terapkan dalam seleksi Calon Anggota KPU Provinsi dan Kabupaten/Kota daerah yang lain misalnya: seleksi Calon Anggota KPU Provinsi Jawa Barat. Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Jawa Tengah 3 dan Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Sumatera Utar V, jika benar prinsip yang sama diterapkan oleh Para Teradu berlaku untuk seluruh Indonesia kenapa yang menjadi persoalan terkait dengan seleksi Calon Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota hampir diseluruh Indonesia termasuk daerah yang disebutkan diatas menuai gugatan di Pengadilan Tata Usaha Negara (PTUN) dan Pengaduan di Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu hal tersebut membuktikan jika Para Teradu dengan dalih melakukan pencermatan sehingga Pengadu dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat (TMS) adalah sebaliknya tindakan yang tidak cermat, tidak teliti, dan tidak hati-hati serta melanggar asas dan prinsip penyelenggara Pemilu yang harus mandiri, jujur, adil, berkepastian hukum, tertib, terbuka, proporsional, professional, akuntabel, efektif, dan efisien justru malah dilanggar pada Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilu pada Bab II Pasal 9 s.d Pasal 19 Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum untuk selanjutnya DITOLAK;
- t. Bahwa Para Teradu I s.d Teradu VII secara kolektif kolegial mengambil kebijakan untuk menunda pelaksanaan uji kepatutan dan kelayakan terhadap 10 (sepuluh) nama yang telah disampaikan oleh Tim Seleksi dalam perkara *a quo* adalah tidak berdasar dan telah melanggar Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilu pada Bab II Pasal 9 s.d Pasal 19 Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum serta telah merugikan hak Pengadu untuk mengikuti uji kelayakan dan kepatutan yang secara sepahak dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat (TMS) selanjutnya terhadap jawaban Para Teradu untuk DITOLAK;
- u. Bahwa Para Teradu I s.d Teradu VII dalil untuk memberi kepastian hukum terhadap penundaan pelaksanaan uji kepatutan dan kelayakan, maka pada tanggal 11 Oktober 2018 para Teradu menerbitkan Keputusan KPU RI Nomor : 1327/PP.06-Kpts/05/KPU/IX/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 Tentang Penetapan Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI yang pada intinya Para Teradu menetapkan kembali Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI yang telah habis masa jabatannya adalah secara terang dan jelas melawan hukum bertentangan dengan Peraturan Perundang-Undangan mengenai seleksi calon anggota KPU karena tidak ada satupun norma baik dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum dan Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Calon Anggota KPU ketentenaun yang mendasari penetapan kembali Tim Seleksi atau memperpanjang Tim seleksi dengan alasan apapun dan lebih meragukan dalam kurun waktu hari dan tanggal yang sama telah diterbitkan 3 (tiga) Keputusan oleh Para Teradu untuk obyek yang sama sebagai berikut:

- 1) Berita Acara Pleno Nomor: 274/PP.06-BA/05/KPU/X/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 Tentang Menetapkan Kembali Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI (*tidak disampaikan/ditunjukan oleh Teradu*);
- 2) Keputusan KPU RI Nomor : 1327/PP.06-Kpts/05/KPU/IX/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 Tentang Penetapan Keanggotaan Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI;
- 3) Surat KPU RI Nomor : 1249/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 Perihal Koreksi Terhadap Pelaksanaan Seleksi Calon Anggota KPU kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 (Timsel 6);

Demikian pula dengan Surat Tugas Ketua KPU RI Nomor: 340/PP.06-ST/05/KPU/X/2018 Tanggal 8 Oktober 2018 atas nama Teradu II (Pramono Ubaid Tantowi) juga tidak disampaikan/ditunjukan oleh Teradu dan Surat KPU RI Nomor: 1249/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 Perihal: Koreksi Terhadap Pelaksanaan Seleksi Calon Anggota KPU kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 (Timsel 6) sehingga terhadap dalil Jawaban Para Teradu adalah tidak berdasar dan telah melanggar Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilu pada Bab II Pasal 9 s.d Pasal 19 Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum untuk selanjutnya DITOLAK;

- v. Bahwa Para Teradu I s.d Teradu VII telah mengakui secara terang dan jelas menerbitkan Surat Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor: 1249/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 Perihal Koreksi Terhadap Pelaksanaan Seleksi Calon Anggota KPU kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 (Timsel 6) yang pada intinya meminta kepada Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI untuk melakukan koreksi terhadap hasil seleksi yang disampaikan kepada KPU RI dengan berpedoman pada Pasal 23 ayat (1) dan Pasal 25 ayat (1) Peraturan KPU RI Nomor 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Calon Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota menyatakan:

Pasal 23 ayat (1): "*Calon Anggota KPU Provinsi dan Kabupaten/Kota yang lulus tes psikologi mengikuti tes kesehatan*"

Pasal 25 ayat (1) :"menentukan : *Calon anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota yang mengikuti tes kesehatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 23 ayat (1), untuk selanjutnya mengikuti tes wawancara*"

Terhadap Ketentuan sebagaimana dimaksud diatas tidak bisa dijadikan dasar pertimbangan baik untuk menerbitkan Keputusan KPU RI Nomor: 1327/PP.06-Kpts/05/KPU/IX/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 dan Surat KPU RI Nomor: 1249/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 (Bukti TI-VII-7) untuk selanjutnya dinyatakan tidak sah dan ditolak karena dalam Penomeran dan tempat penanggalan surat dibuat secara tertulis tidak sama dengan batang tubuh surat yang diketik hal yang demikian membuktikan Surat tersebut dibuat secara terburu-buru dan patut diduga dipaksakan dengan sifat: Sangat Segera, Lampiran: - ,perihal: Koreksi Terhadap Pelaksanaan Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 terhadap dalil Jawaban Para Teradu adalah jelas melawan hukum dan patut diduga keras telah

melanggar Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilu pada Bab II Pasal 9 s.d Pasal 19 Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum untuk selanjutnya DITOLAK;

- w. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII menindaklanjuti Surat KPU RI Nomor: 1249/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 Tanggal 11 Oktober 2018 Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI mengadakan pleno dan menuangkan dalam Berita Acara Nomor: 24/PP.06-BA/33/Tim-Sel/X/2018 Tanggal 22 Oktober 2018 Tentang Perbaikan Penetapan Hasil Tes Kesehatan dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI khususnya Kota Semarang (Tidak ada dilampirkan oleh Para Teradu dan Pihak Terkait sebagai barang bukti) dan Pengumuman Nomor: 25/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/X/2018 Tanggal 22 Oktober 2018 Tentang Perbaikan Hasil Tes Kesehatan Dan Tes Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 Khususnya Kota Semarang dengan tidak dicantumkannya Berita Acara tersebut secara jelas dan tegas Para Teradu dan Pihak Terkait telah melanggar Peraturan Perundang-Undang tentang Seleksi Calon Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota dan patut diduga keras telah melanggar Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilu pada Bab II Pasal 9 s.d Pasal 19 Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum serta telah merugikan hak Pengadu untuk mengikuti uji kelayakan dan kepatutan yang secara sepihak dinyatakan Tidak Memenuhi Syarat (TMS) selanjutnya terhadap jawaban Para Teradu untuk DITOLAK;
- x. Bahwa Teradu I s.d Teradu VII terhadap hasil koreksi yang telah dilakukan oleh Tim Seleksi Calon Anggota KPU kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI terdapat 5 (lima) nama peserta seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Provinsi Jawa Tengah VI Khususnya Kota Semarang yang awalnya Memenuhi Syarat (MS) menjadi Tidak Memenuhi Syarat (TMS). Adapun perbandingan nama-nama peserta seleksi yang dapat mengikuti uji kelayakan dan kepatutan sebelum hasil koreksi dan setelah hasil koreksi dimaksud adalah sebagai berikut:

Tabel 7
Perbandingan Pengumuman Seleksi Calon Anggota KPU Kota Semarang

PENGUMUMAN NOMOR 23/PP.06-PU/33/Tim-Sel/VIII/2018			PENGUMUMAN NOMOR : 25 /PP.06-PU/33/Tim-Sel/X/2018		
No	Nama	Keterangan	No	Nama	Keterangan
1	Ahmad Zaini	LULUS	1	Ahmad Zaini	LULUS
2	Fitriyah	LULUS	2	Choirul Awalludin	LULUS
3	Heri Arbiyanto	LULUS	3	Dewi Kustijanti	LULUS
4	Joko Riskiyono	LULUS	4	Henry Casandra Gultom	LULUS
5	Juma'i	LULUS	5	Heri Arbiyanto	LULUS
6	Novi Maria Ulfah	LULUS	6	Novi Maria Ulfah	LULUS
7	Shinta Agustina	LULUS	7	Nurkholid	LULUS
8	Sri Indra Cristovena	LULUS	8	Prasetyo Budi Widodo	LULUS
9	Survanto	LULUS	9	Shinta Agustina	LULUS
10	Yuli Arinta Dewi	LULUS	10	Suryanto	LULUS

Apabila Para Teradu memperbandingkan nama-nama peserta seleksi yang dapat mengikuti uji kelayakan dan kepatutan dengan dalil sebelum hasil koreksi dan setelah hasil koreksi yang dilakukan oleh Teradu tidak disadari terdapat kekliran dalam melakukan pencermatan dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 8
PERBANDINGAN HASIL KETERANGAN LULUS DAN TIDAK LULUS

MODEL TP TIMSEL 12 25 AGUSTUS 2018			PENGUMUMAN NOMOR 23/PP.06-PU/33/Tim-Sel/VIII/2018			PENGUMUMAN NOMOR : 25 /PP.06-PU/33/Tim-Sel/X/2018		
No	Nama	Keterangan	No	Nama	Keterangan	No	Nama	Keterangan
1	Agus Suprihanto	TIDAK LULUS	1	Ahmad Zaini	LULUS	1	Ahmad Zaini	LULUS
2	Ahmad Zaini	LULUS	2	Fitriyah	LULUS	2	Choirul Awalludin	LULUS
3	Choirul Awalludin	TIDAK LULUS	3	Heri Arbiyanto	LULUS	3	Dewi Kustijanti	LULUS
4	Dewi Kustijanti	TIDAK LULUS	4	Joko Riskiyono	LULUS	4	Henry Casandra Gultom	LULUS
5	Dwi Lestari	LULUS	5	Juma'i	LULUS	5	Heri Arbiyanto	LULUS
6	Dwi Prabowo	TIDAK LULUS	6	Novi Maria Ulfah	LULUS	6	Novi Maria Ulfah	LULUS
7	Etikha Soca Kirana	TIDAK LULUS	7	Shinta Agustina	LULUS	7	Nurkholid	LULUS
8	Fitriyah	LULUS	8	Sri Indra Cristovena	LULUS	8	Prasetyo Budi Widodo	LULUS
9	Henry Casandra Gultom	TIDAK LULUS	9	Suryanto	LULUS	9	Shinta Agustina	LULUS
10	Heri Arbiyanto	LULUS	10	Yuli Arinta Dewi	LULUS	10	Suryanto	LULUS
11	Joko Riskiyono	LULUS						
12	Juma'i	LULUS						
13	Kharis Hidayat	TIDAK LULUS						
14	Kusacdi	TIDAK LULUS						
15	M. Mohlis	TIDAK LULUS						
16	Marina Sri Sulistyaningdyah	TIDAK LULUS						
17	Muhammad	TIDAK LULUS						
18	Novi Maria Ulfah	LULUS						
19	Nunuk Hardiyani	TIDAK LULUS						
20	Nurkholid	TIDAK LULUS						
21	Prasetyo Budi Widodo	TIDAK LULUS						
22	Shinta Agustina	LULUS						
23	Sri Indra Cristovena	LULUS						
24	Suyanto	LULUS						
25	Yuli Arinta Dewi	LULUS						

jika dilakukan pencermatan secara teliti dan hati-hati berdasarkan matrik dalam tabel diatas terdapat nama-nama Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah Jawa Tengah VI Khususnya Kota Semarang yang telah diumumkan dalam Pengumuman Nomor: 25/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/X/2018 Tanggal 22 Oktober 2018 tentang Perbaikan Hasil Tes Kesehatan Dan Tes Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah selanjutnya dibuat sebagai dasar diterbitkannya Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor: 1696/PP.06-Kpt/05/KPU/XI/2018 Tanggal 1 November 2018 Tentang Penetapan Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023 adalah cacat hukum karena terdapat 3 (tiga) nama yang TIDAK LULUS berdasarkan Rekapitulasi Hasil Tes Tertulis, Tes Psikologi, Tes Kesehatan, dan Wawancara Calon Anggota KPU Kota Semarang, Tanggal 25 Agustus 2018 Model Rekap TP Timsel 12 yaitu HENDRY CASANDRA GULTOM, PRASETYO BUDI WIDODO, dan NURKHOLIK dari ketiga nama tersebut telah ditetapkan masuk dalam 10 nama yang mengikuti uji kelayakan dan kepatutan dan 1 nama saat ini terpilih sebagai anggota KPU Kota Semarang Periode 2018-2023 dan menjabat sebagai Ketua KPU Kota Semarang sehingga dalil pada huruf x halaman 12-13 dinyatakan tidak berdasar dan cacat hukum sehingga dalil Para Teradu jelas telah memenuhi syarat telah melanggar Pedoman PERILAKU PENYELENGGARA PEMILU pada Bab II Pasal 9 s.d Pasal 19 Peraturan DKPP Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum untuk terhadap jawaban selanjutnya dinyatakan DITOLAK;

- Bukti T-7 : Kota Semarang, Kota Salatiga) Tertanggal 25 Agustus 2018; Surat Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 1249/PP.06-SD/05 /KPU/X/2018 perihal koreksi terhadap pelaksanaan seleksi calon anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah, Periode 2018 – 2023 Tertanggal 11 Oktober 2018;
- Bukti T-8 : Surat Keputusan Nomor 1327/PP.06-Kpt/05/KPU/X/2018 tentang Penetapan Keanggotaan tim seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota periode 2018-2023 wilayah jawa tengah VI tertanggal 11 Oktober 2018;
- Bukti T-9 : Pengumuman Nomor 25/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/X/2018 tentang Perbaikan Penetapan Hasil tes kesehatan dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota wilayah VI Provinsi Jawa Tengah tertanggal 22 oktober 2018;
- Bukti T-10 : Surat Tim Seleksi Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Jawa Tengah VI Nomor 26/PP.06-SD/33/Tim-sel/X/2018 tertanggal 22 Oktober 2018;
- Bukti T-11 : Surat Keputusan Nomor 1696/PP.06-Kpt/05/KPU/XI/2018 tertanggal 1 November 2018 tentang Penetapan Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota Periode 2018-2023;
- Bukti T-12 : Pengumuman Nomor 1372/PP.06-Pu/05/KPU/XI/2018 tertanggal 5 November tentang penetapan calon anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten atau Kota Periode 2018-2023 yang ditanda tangani oleh teradu II selaku Plh Ketua Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia;
- Bukti T-13 : Keputusan Komisi Pemilihan Umum Nomor: 252/PP.06-Kpt/05/KPU/III/2018 tentang Perubahan Kedua Atas Keputusan Komisi Pemilihan Umum Nomor: 35/PP.06-Kpt/05/KPU/II/2018 tentang Petunjuk Teknis Seleksi Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota;
- Bukti T-14 : Surat Tugas Ketua KPU RI Nomor: 340/PP.06-ST/05/KPU/X/2018 tanggal 8 Oktober 2018;

[2.8.2] Bukti Teradu VIII s.d Teradu XIV Selaku Ketua dan Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah

- Bukti T-1 : Surat KPU Provinsi Jawa Tengah Nomor 1326/PP.05.2-SD/33/Prov/X/2018 tanggal 24 Oktober 2018 Perihal Uji Kelayakan dan Kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah Jawa Tengah VI;
- Bukti T-2 : Surat KPU Nomor 1303/PP.06-SD/05/KPU/X/2018, tanggal 22 Oktober 2018 perihal Pelaksanaan Uji Kelayakan dan Kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023;
- Bukti T-3 : Surat Panggilan Persidangan Pengadilan Tata Usaha Negara (PTUN) Semarang Perkara Nomor 148/G/2018/PTUN.Smg, tanggal 15 Oktober 2018 perihal Sidang Persiapan Pemeriksaan pada hari Rabu tanggal 7 November 2018;

Keterangan Pihak Terkait (Ketua Tim Seleksi Wilayah VI Jawa Tengah atas nama Nur Hidayat Sardini)

1. Bahwa secara keseluruhan proses seleksi calon anggota KPU Kabupaten/Kota wilayah VI meliputi Kabupaten/Kota Semarang, Kendal, Demak, dan Salatiga sebenarnya tidak ada masalah, proses dan tahapan telah sesuai dengan Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017, Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 218 tentang Seleksi Anggota KPU Provinsi, dan KPU/KIP Kabupaten Kota;

&

2. Dari yang disampaikan oleh Pengadu, dapat disimpulkan bahwa hal yang dipermasalahkan oleh Pengadu meliputi:
 - a. lamanya tindaklanjut KPU RI setelah menerima laporan hasil 10 (sepuluh) nama masing-masing calon Anggota KPU Kabupaten/Kota hasil Tim Seleksi Wilayah VII pada 30 Agustus 2018 hingga diperbaikinya nama-nama yang tertuang dalam Surat KPU Nomor 1326/PP.05.2-SD/33/Prov/X/2018 tanggal 24 Oktober 2018, terlebih sejumlah nama yang semula diajukan oleh Timsel berdasarkan Surat Keputusan KPU Nomor: 1249/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 tanggal 11 Oktober 2018 tentang Koreksi terhadap pelaksanaan seleksi calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI. Waktu selama 3 (tiga) bulan ini mengundang spekulasi bagi peserta calon Anggota KPU Kabupaten/Kota di Wilayah VI;
 - b. Ketidaktahuan calon anggota yang tidak mengetahui dasar hukum untuk menyoret terhadap nama-nama yang dinilai KPU Tidak Memenuhi Syarat (TMS) akibat tidak lulusnya tes psikologi menurut Surat KPU Nomor: 1249/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 tanggal 11 Oktober 2018; dan dasar hukum penetapan kembali (atau "menhidupkan kembali masa kerja Timsel VI) menurut keputusan KPU Nomor: 1327/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 tentang Penetapan Keanggotaan Timsel Wilayah VI tanggal 11 Oktober 2018;
3. Berdasarkan hasil tes psikologi yang diterbitkan oleh Jasa Psikologi Universitas Diponegoro tanggal 26 Mei 2018, nama calon Anggota KPU Kota Semarang atas nama Joko Riskiyono dinyatakan "Tidak Disarankan";
4. Pihak Terkait (Timsel) keberatan terhadap sejumlah keternagan pengaduan yang disampaikan oleh Pengadu, yang dalam keterangan pengaduannya secara sepihak mengutip dialog-dialog antara Timsel dengan sejumlah orang kepada dirinya. tidaklah etis mengutip sesuatu yang tidak atau belum dikonfirmasi sehingga menjadi konsumsi publik.

III. KEWENANGAN DAN KEDUDUKAN HUKUM

[3.1] Menimbang maksud dan tujuan pengaduan Pengadu adalah terkait dengan dugaan Pelanggaran Kode Etik Penyelenggara Pemilu yang dilakukan oleh Para Teradu;

[3.2] Menimbang sebelum mempertimbangkan pokok pengaduan, Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu (selanjutnya disebut sebagai DKPP) terlebih dahulu akan menguraikan kewenangannya dan pihak-pihak yang memiliki kedudukan hukum untuk mengajukan pengaduan sebagaimana berikut:

Kewenangan DKPP

[3.3] Menimbang bahwa DKPP dibentuk untuk menegakkan Kode Etik Penyelenggara Pemilu yang didasarkan pada ketentuan Pasal 155 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum yang menyebutkan:

"DKPP dibentuk untuk memeriksa dan memutuskan aduan dan/atau laporan adanya dugaan pelanggaran kode etik yang dilakukan anggota KPU, anggota KPU Provinsi, anggota KPU Kabupaten/Kota, anggota Bawaslu, anggota Bawaslu Provinsi, dan anggota Bawaslu Kabupaten/Kota".

Selanjutnya ketentuan Pasal 159 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 mengatur wewenang DKPP untuk:

- a. Memanggil Penyelenggara Pemilu yang diduga melakukan pelanggaran kode etik untuk memberikan penjelasan dan pembelaan;
- b. Memanggil Pelapor, saksi, dan/atau pihak-pihak lain yang terkait untuk dimintai keterangan, termasuk untuk dimintai dokumen atau bukti lain;
- c. Memberikan sanksi kepada Penyelenggara Pemilu yang terbukti melanggar kode etik; dan

d. Memutus Pelanggaran Kode Etik.

Ketentuan di atas, diatur lebih lanjut dalam Pasal 3 ayat (2) Peraturan DKPP Nomor 3 Tahun 2017 tentang Pedoman Beracara Kode Etik Penyelenggara Pemilihan Umum yang menyebutkan:

"Penegakan kode etik dilaksanakan oleh DKPP".

[3.4] Menimbang bahwa pengaduan Pengadu berkait dengan dugaan pelanggaran Kode Etik Penyelenggara Pemilu yang dilakukan Para Teradu, maka DKPP berwenang memutus pengaduan *a quo*.

Kedudukan Hukum

[3.5] Menimbang bahwa berdasarkan Pasal 458 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 *juncto* Pasal 4 ayat (1) Peraturan DKPP Nomor 3 Tahun 2017 Tentang Pedoman Beracara Kode Etik Penyelenggara Pemilihan Umum, pengaduan tentang dugaan adanya pelanggaran Kode Etik diajukan kepada DKPP berupa:

- a. Pengaduan dan/atau Laporan; dan/atau
- b. Rekomendasi DPR.

Selanjutnya ketentuan dalam Pasal 4 ayat (2) Peraturan DKPP Nomor 3 Tahun 2017 bahwa Pengaduan dan/atau laporan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diajukan oleh:

- a. Penyelenggara Pemilu;
- b. Peserta Pemilu;
- c. Tim Kampanye;
- d. Masyarakat; dan/atau
- e. Pemilih.

[3.6] Menimbang bahwa Pengadu adalah Masyarakat sebagaimana diatur dalam Pasal 4 ayat (2) huruf d Peraturan DKPP Nomor 3 Tahun 2017, dengan demikian Pengadu, memiliki kedudukan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan pengaduan *a quo*;

[3.7] Menimbang bahwa DKPP berwenang mengadili pengaduan *a quo*, Pengadu memiliki kedudukan hukum (*legal standing*) mengajukan pengaduan *a quo*, maka selanjutnya DKPP mempertimbangkan pokok pengaduan;

IV. PERTIMBANGAN PUTUSAN

[4.1] Menimbang pengaduan Pengadu pada pokoknya mendalilkan bahwa Para Teradu diduga melakukan pelanggaran Kode Etik Penyelenggara Pemilu atas tindakan dan perbuatan dalam melaksanakan seleksi calon Anggota KPU Kota Semarang sebagai berikut:

[4.1.1] Bahwa Teradu I s.d Teradu VII selaku Ketua dan Anggota KPU RI melakukan pencermatan terhadap laporan Timsel calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023. Teradu I s.d Teradu VII melakukan koreksi terhadap 10 (sepuluh) nama Calon Anggota KPU Kota Semarang yang disampaikan oleh Timsel untuk mengikuti uji kelayakan dan kepatutan. Perbuatan tersebut tidak memiliki dasar hukum dan melanggar kode etik penyelenggara Pemilu. Bahwa Teradu II selaku Anggota KPU RI pada tanggal 10 Oktober 2018 melakukan rapat dengan anggota Tim Seleksi di kantor Sekretariat KPU Provinsi Jawa Tengah yang pada pokoknya meminta pencermatan dan koreksi terhadap calon anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 yang akan mengikuti uji kelayakan dan kepatutan. Dalam rapat tersebut, secara sepakat KPU RI melalui Teradu II patut diduga telah memaksakan kehendak untuk melakukan perubahan terhadap nama-nama yang telah diusulkan oleh Tim Seleksi calon anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah Jateng VI Periode 2018-2023. Teradu I s.d Teradu VII selanjutnya pada tanggal 11 oktober 2018 melakukan Rapat Pleno dan menetapkan Surat Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 1327/PP.06-

Kpts/05/KPU/IX/2018, yang menetapkan kembali Timsel Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah Jawa Tengah VI Periode 2018-2023 dengan masa jabatan paling lama 1 (satu) bulan. Timsel pada tanggal 22 Oktober 2018 melakukan perbaikan terhadap 10 (sepuluh) nama Calon Anggota KPU Kota Semarang yang akan mengikuti uji kelayakan dan kepatutan yang akan dilaksanakan oleh KPU Provinsi Jawa Tengah. Tindakan Teradu I s.d Teradu VII tersebut bertentangan dengan ketentuan Pasal 9 Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi dan Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota. Teradu I s.d Teradu VII juga tidak memberi kepastian hukum, tidak profesional, tidak akuntabel, dan tidak efisien. Bawa akibat perbuatan Teradu I s.d Teradu VII, Pengadu dirugikan hak-haknya sebagai calon Anggota KPU Kota Semarang karena dikoreksi (dianulir) dari 10 (sepuluh) besar calon anggota KPU Kota Semarang Periode 2018-2013;

[4.1.2] Bawa Teradu VIII s.d Teradu XIV selaku Ketua dan Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah telah menfasilitasi rapat antara Teradu II dengan Timsel Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah di kantor Provinsi Jawa Tengah pada tanggal 10 Oktober 2018. Teradu VIII selaku Ketua KPU Provinsi Jawa Tengah juga melakukan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu karena menerima pendeklasian untuk melaksanakan uji kelayakan dan kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah khususnya Kota Semarang. Pengadu menyatakan Teradu VIII s.d Teradu XIV tetap melaksanakan uji kelayakan dan kepatutan pada tanggal 25 Oktober 2018, sementara Pengadu telah mengajukan sengketa gugatan di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara (PTUN) Semarang terhadap Surat Keputusan Tim Seleksi Nomor 25/Pp.06/Pu/33/Tim-Sel/X/2018 tentang Perbaikan Hasil Tes Kesehatan dan Tes Wawancara Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah tanggal 22 Oktober 2018. Pelaksanaan Uji Kelayakan dan Kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota khususnya Kota Semarang tidak memberikan prinsip kepastian hukum, tidak terbuka, tidak professional, tidak akuntabel, tidak efektif, dan tidak efisien, sehingga patut diduga Teradu I s.d Teradu XIV telah melanggar Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum.

[4.2] Menimbang jawaban dan keterangan Para Teradu pada pokoknya menolak seluruh dalil aduan Pengadu. Para Teradu menyatakan telah melaksanakan seleksi calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 sesuai dengan ketentuan yang berlaku serta berpedoman pada asas mandiri, jujur, adil, berkepastian hukum, tertib, terbuka, proporsional, profesional, akuntabel, efektif, dan efisien;

[4.2.1] Seleksi Calon Anggota KPU Kota Semarang dilakukan dengan membentuk Tim Seleksi untuk melaksanakan seluruh tahapan seleksi sesuai pedoman teknis dan jadwal seleksi calon Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota yang telah ditetapkan oleh Teradu I s.d VII. Pengadu merupakan peserta seleksi calon Anggota KPU Kota Semarang periode 2018-2023. Bawa benar Pengadu telah mengikuti seleksi Administrasi dengan nilai 130,5 sesuai dengan Pengumuman Nomor 06/PP.06-Pu/33/Tim-sel/VII/2018, tanggal 19 Juli 2018. Selanjutnya Pengadu mengikuti Computer Asissted Test (CAT), dan memperoleh skor 55,20 yang dituangkan dalam Berita Acara Nomor 11/PP.06-BA/33/Timsel/VII/2018 tanggal 24 Juli 2018. Setelah mengikuti Computer Asissted Test (CAT), Pengadu mengikuti Tes Psikologi dan memperoleh Nilai Total 58 (lima puluh delapan) dengan keterangan "TIDAK DISARANKAN" yang tertuang dalam Form MODEL TK TIMSEL 9 yang selanjutnya ditetapkan melalui pengumuman Nomor 17/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018 tanggal 2 Agustus 2018. Berdasarkan Pengumuman Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota periode 2018-2023 Wilayah VI

Provinsi Jawa Tengah Nomor: 23/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018, Pengadu ditetapkan dalam 10 (sepuluh) nama yang akan mengikuti uji kepatutan dan kelayakan untuk calon Anggota KPU Kota Semarang. Sebelum memerintahkan Teradu VIII s.d XIV selaku Ketua dan Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah untuk melakukan uji kepatutan dan kelayakan, Teradu I s.d VII terlebih dahulu mencermati dokumen-dokumen dan laporan yang telah disampaikan oleh Tim Seleksi. Berdasarkan hasil pencermatan, Pengadu Tidak Memenuhi Syarat (TMS) mengikuti uji kepatutan dan kelayakan karena hasil tes psikologi Pengadu dinyatakan "TIDAK DISARANKAN". Bawa sesuai dengan Juknis Seleksi Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota, peserta yang lulus pada tahapan psikologi adalah peserta seleksi yang DIREKOMENDASIKAN dan/atau DIPERTIMBANGKAN. Berdasarkan ketentuan Pasal 20 sampai dengan Pasal 25 Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota, bahwa tahapan penelitian administrasi, tes tertulis, dan tes psikologi merupakan tahapan yang menggunakan sistem gugur. Pengadu yang tidak lolos tes psikologi seharusnya TMS untuk mengikuti tahapan selanjutnya yaitu tahapan uji kelayakan dan kepatutan. Berdasarkan hasil pencermatan tersebut, Teradu I s.d VII secara kolektif kolegial menugaskan Teradu II atas nama Pramono Ubaid Tantowi untuk melakukan Klarifikasi pada kasus *a quo* pada tanggal 10 s.d 11 Oktober 2018. Teradu secara kolektif kolegial juga mengambil kebijakan untuk menunda pelaksanaan uji kepatutan dan kelayakan terhadap 10 (sepuluh) nama yang telah disampaikan oleh tim seleksi. Pada tanggal 11 Oktober 2018 Teradu I s.d VII menetapkan kembali Tim Seleksi yang sebelumnya telah berakhir habis masa jabatannya dengan menerbitkan Keputusan KPU Nomor: 1327/PP.06-Kpt/05/KPU/X/2018. Teradu I s.d VII kemudian menerbitkan Surat Nomor: 1249/PP.06-SD/05/KPU/X/2018, yang pada intinya meminta kepada Tim Seleksi untuk melakukan koreksi terhadap hasil seleksi sebelumnya dengan berpedoman pada Pasal 23 ayat (1) dan Pasal 25 ayat (1) Peraturan KPU Nomor 7 Tahun 2018 tentang Seleksi Anggota KPU Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota. Pada tanggal 22 Oktober 2018, Tim Seleksi mengadakan rapat pleno dan menuangkan dalam berita acara Nomor 24/PP.06-BA/33/Tim-sel/X/2018 tentang Perbaikan Penetapan Hasil tes kesehatan dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota wilayah VI Provinsi Jawa Tengah dan kemudian ditetapkan dalam Pengumuman Nomor 25/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/X/2018 tentang Perbaikan Penetapan Hasil tes kesehatan dan Wawancara Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota wilayah VI Provinsi Jawa Tengah. Berdasarkan hasil koreksi yang telah dilakukan oleh Tim Seleksi, terdapat 5 (lima) nama peserta seleksi calon Anggota KPU Kota Semarang termasuk Pengadu yang awalnya memenuhi syarat menjadi tidak memenuhi syarat. Setelah seluruh tahapan seleksi dilaksanakan, pada tanggal 5 November 2018, Teradu I s.d VII mengeluarkan Pengumuman Nomor 1372/PP.06-Pu/05/KPU/XI/2018, tentang penetapan calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten atau Kota Periode 2018-2023;

[4.2.2] Terkait dalil Pengadu yang menyatakan bahwa Teradu VIII s.d XIV selaku Ketua dan Anggota KPU Provinsi Jawa Tengah telah melakukan pelanggaran kode etik karena memfasilitasi rapat atau klarifikasi antara Teradu II dengan Tim Seleksi tanggal 10 Oktober 2018, Teradu I s.d VII pada pokoknya membantah seluruh dalil aduan Pengadu. Teradu VIII s.d XIV menyatakan proses seleksi calon anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah mulai tahapan pendaftaran, seleksi administrasi, tes tertulis, tes psikologi, tes kesehatan dan wawancara dilaksanakan oleh Tim Seleksi, sehingga teradu VIII s.d XIV tidak mempunyai kewenangan atas hasil penilaian seleksi. Adapun kegiatan fasilitasi oleh KPU Provinsi Jawa Tengah secara kelembagaan merupakan pelaksanaan tugas atas arahan KPU RI. Berdasarkan ketentuan Pasal 16 huruf e Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum dan ketentuan Pasal 34A huruf f Peraturan KPU tentang Seleksi Anggota KPU

Provinsi dan KPU Kabupaten/Kota. Teradu I s.d VII dapat mendelegasikan wewenang kepada KPU Provinsi untuk melakukan uji kelayakan dan kepatutan, serta klarifikasi dan verifikasi dengan mempertimbangkan aspek waktu, sumber daya manusia, dan pelaksanaan tahapan Pemilihan Umum dan Pemilihan Gubernur dan Wakil Gubernur, Bupati dan Wakil Bupati, dan/atau Walikota dan Wakil Walikota. Teradu VIII s.d XIV melaksanakan uji kelayakan berdasarkan pendelegasian tugas yang diberikan oleh Teradu I melalui Surat KPU Nomor 1303/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 tanggal 22 Oktober 2018 perihal Pelaksanaan Uji Kelayakan dan Kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023. Sesuai pokok surat tersebut, Teradu VIII diminta untuk melakukan uji kelayakan dan kepatutan bagi calon Anggota KPU Kabupaten Semarang, Kabupaten Demak, Kabupaten Kendal, Kota Semarang, dan Kota Salatiga. Menindaklanjuti perintah KPU RI, Teradu VIII s.d XIV menerbitkan Surat Nomor 1326/PP.05.2-SD/33/Prov/X/2018 tanggal 24 Oktober 2018 Perihal Uji Kelayakan dan Kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Jawa Tengah. Sesuai jadwal, pada tanggal 25 Oktober 2018 Teradu VIII s.d XIV melaksanakan uji kelayakan dan kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Jawa Tengah (Kab. Semarang, Kab. Demak, Kab. Kendal, Kota Semarang, Kota Salatiga). Teradu VIII s.d XIV telah secara profesional melaksanakan tugas yang telah didelegasikan oleh KPU RI. Bawa prinsip profesionalitas juga telah diterapkan dalam Seleksi Calon Anggota KPU Provinsi dan Kabupaten/Kota di daerah yang lain. Berdasarkan fakta tersebut, Teradu I s.d VII menyatakan tidak melakukan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu dalam pelaksanaan tahapan seleksi calon Anggota KPU Kota Semarang Periode 2018-2023. Benar bahwa Teradu VIII s.d XIV menerima Surat Panggilan Persidangan Pengadilan Tata Usaha Negara (PTUN) Semarang Perkara Nomor 148/G/2018/PTUN.Smg sebagai Tergugat III. Berdasarkan hasil Sidang Pemeriksaan Kedua yang dilaksanakan pada tanggal 14 November 2018, Majelis Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara (PTUN) Semarang menyatakan Teradu VIII s.d XIV dikeluarkan sebagai pihak tergugat. Berdasarkan jawaban dan bukti tersebut, Teradu VIII s.d. XIV telah melaksanakan tugas, wewenang, dan kewajiban sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Teradu VIII s.d XIV menyatakan tidak melakukan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu sebagaimana yang telah didalilkan oleh Pengadu.

[4.3] Menimbang jawaban dan keterangan Para Pihak, dokumen, bukti, dan fakta yang terungkap dalam sidang pemeriksaan, DKPP berpendapat:

[4.3.1] Bawa berdasarkan Pengumuman Tim Seleksi Calon Anggota Komisi Pemilihan Umum Kabupaten/Kota periode 2018-2023 Wilayah VI Jawa Tengah Nomor: 23/PP.06-Pu/33/Tim-Sel/VIII/2018 tentang Penetapan Hasil Pemeriksaan Kesehatan dan Tes Wawancara Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023 pada tanggal 25 Agustus 2018, Pengadu ditetapkan dalam 10 (sepuluh) nama yang akan mengikuti Uji Kelayakan dan Kepatutan calon Anggota KPU Kota Semarang Periode 2018-2023. Terungkap fakta dalam sidang pemeriksaan, sebelum pelaksanaan uji kelayakan dan kepatutan, Teradu I s.d VII selaku Ketua dan Anggota KPU RI menemukan sejumlah nama yang Tidak Memenuhi Syarat (TMS) yang ditetapkan oleh Tim Seleksi karena tidak lulus Tes Psikologi. Hasil pencermatan Teradu I s.d VII menemukan 5 (lima) peserta Seleksi Calon Anggota KPU Kota Semarang termasuk Pengadu yang dinyatakan "TIDAK DISARANKAN". Menindaklanjuti temuan tersebut, Teradu I s.d VII mengaktifkan kembali Tim Seleksi untuk melakukan koreksi terhadap 10 (sepuluh) nama peserta seleksi yang akan mengikuti Uji Kelayakan dan Kepatutan. Selanjutnya pada tanggal 22 Oktober 2018, Tim Seleksi melakukan rapat pleno Perbaikan Penetapan Hasil Tes Kesehatan dan Wawancara Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah yang ditetapkan dalam Pengumuman Nomor 25/PP.06-Pu/33/Tim-

Sel/X/2018. Berdasarkan hasil perbaikan tersebut, Pengadu yang awalnya dinyatakan Memenuhi Syarat (MS) menjadi Tidak Memenuhi Syarat (TMS) untuk mengikuti Uji Kelayakan dan Kepatutan yang akan dilaksanakan oleh KPU Provinsi Jawa Tengah. Teradu I s.d VII melakukan pencermatan pada tanggal 10 Oktober 2018, sementara Tim Seleksi telah mengumumkan dan menyampaikan hasil seleksi pada tanggal 25 Agustus 2018. Lamanya respons Teradu I s.d VII dalam melakukan pencermatan dan koreksi menunjukkan ketidakprofesionalan Teradu I s.d VII dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawab. Tim Seleksi yang dibentuk dan ditetapkan oleh Teradu I s.d VII pada tanggal 12 Juni 2018 sesuai dengan Keputusan Komisi Pemilihan Umum Nomor 504/PP.06-Kpt/05/KPU/VI/2018, berakhir masa jabatannya pada tanggal 12 September 2018. DKPP menilai kebijakan dan keputusan Teradu I s.d VII melakukan koreksi terhadap hasil seleksi Calon Anggota KPU Kota Semarang terikat pada norma hukum dan etika, tetapi mekanisme koreksi yang dilakukan tanpa dasar hukum yang jelas menyebabkan kesewenang-wenangan dan ketidakpastian hak-hak Pengadu dan peserta seleksi lainnya. Bahwa Teradu I s.d VII mempunyai tanggungjawab moral memberi kepastian kepada seluruh peserta seleksi. Tindakan Teradu I s.d VII yang lamban dalam memberikan respons terhadap hasil seleksi oleh Tim Seleksi dapat menimbulkan ketidakpastian dan syakwasangka bahwa Penyelenggara Pemilu bertindak diskriminatif dan tidak adil. Selaku Penyelenggara Pemilu, seharusnya Teradu I s.d VII harus mengedepankan integritas proses, sehingga hasil seleksi calon Anggota KPU Kota Semarang dapat dipertanggungjawabkan menurut hukum. Tindakan koreksi dan lambannya respons Teradu I s.d. VII sepatutnya tidak terjadi jika didukung adanya mekanisme pengawasan internal dan supervisi di setiap tahapan seleksi yang dilakukan Tim Seleksi. Lemahnya pengawasan internal dan supervisi tersebut menunjukkan menjajemen dan tata kelola proses seleksi tidak terkonsolidasi dengan baik. Berdasarkan fakta yang terungkap dalam sidang pemeriksaan, DKPP berpendapat Teradu I s.d VII terbukti tidak profesional dan tidak cermat melakukan tindakan dan kebijakan dalam pelaksanaan seleksi calon Anggota KPU Kota Semarang Periode 2018-2023. Tindakan Teradu I s.d VII bertentangan dengan ketentuan Pasal 6 ayat (2) huruf d, Pasal 6 ayat (3) huruf a, Pasal 13 huruf c, dan Pasal 15 huruf c Peraturan Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2017 tentang Kode Etik dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilihan Umum;

[4.3.2] Terkait dalil Pengadu bahwa Teradu VIII s.d Teradu XIV telah melakukan pelanggaran kode etik penyelenggara Pemilu dalam tindakannya memfasilitasi rapat antara Teradu II dengan Tim Seleksi calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah dan menerima pendeklegasian wewenang untuk melaksanakan Uji Kelayakan dan Kepatutan Calon Anggota KPU Kota Semarang, terungkap fakta bahwa benar pada tanggal 10 Oktober 2018 dilaksanakan rapat oleh Teradu II dengan Timsel Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Provinsi Jawa Tengah di kantor KPU Provinsi Jawa Tengah. Namun Teradu VIII s.d XIV tidak pernah terlibat dalam pertemuan atau rapat tersebut. Dalam sidang pemeriksaan juga terungkap fakta bahwa pada tanggal 25 Oktober 2018, Teradu VIII s.d XIV telah melaksanakan Uji Kelayakan dan Kepatutan terhadap Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota Wilayah VI Jawa Tengah hasil perbaikan Tim Seleksi. Teradu VIII s.d XIV melaksanakan Uji Kelayakan dan Kepatutan berdasarkan pendeklegasian tugas yang diberikan oleh KPU RI berdasarkan Surat KPU Nomor 1303/PP.06-SD/05/KPU/X/2018 tanggal 22 Oktober 2018 perihal Pelaksanaan Uji Kelayakan dan Kepatutan Calon Anggota KPU Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah Periode 2018-2023. Melaksanakan perintah KPU RI, Teradu VIII s.d XIV melakukan Uji Kelayakan dan Kepatutan bagi calon Anggota KPU Kabupaten Semarang, Kabupaten Demak, Kabupaten Kendal, Kota Semarang, dan Kota Salatiga. Sesuai sifat kelembagaan KPU yang hierarkis, Teradu

VIII s.d XIV wajib melaksanakan perintah atasannya. Berdasarkan fakta tersebut, DKPP berpendapat Teradu VIII s.d XIV telah secara profesional melaksanakan tugas yang diperintahkan oleh Teradu I s.d VII. Dengan demikian dalil Pengadu tidak terbukti dan jawaban Teradu VIII s.d XIV meyakinkan DKPP;

[4.4] Menimbang dalil Pengadu selebihnya, DKPP tidak relevan untuk mempertimbangkan.

V. KESIMPULAN

Berdasarkan penilaian atas fakta persidangan sebagaimana diuraikan di atas, setelah memeriksa keterangan Pengadu, jawaban dan keterangan Para Teradu, memeriksa dan mendengar keterangan para Saksi, mendengarkan keterangan Pihak Terkait, dan bukti-bukti dokumen yang disampaikan Pengadu dan Para Teradu, Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilu menyimpulkan bahwa:

[5.1] DKPP berwenang mengadili pengaduan Pengadu;

[5.2] Pengadu memiliki kedudukan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan pengaduan *a quo*;

[5.3] Teradu I, Teradu II, Teradu III, Teradu IV, Teradu V, Teradu VI, dan Teradu VII terbukti melakukan pelanggaran Kode Etik Penyelenggara Pemilu dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilu;

[5.4] Teradu VIII, Teradu IX, Teradu X, Teradu XI, Teradu XII, Teradu XIII, dan Teradu XIV tidak terbukti melakukan pelanggaran Kode Etik Penyelenggara Pemilu dan Pedoman Perilaku Penyelenggara Pemilu.

Berdasarkan pertimbangan dan kesimpulan tersebut di atas,

MEMUTUSKAN

1. Mengabulkan pengaduan Pengadu untuk sebagian;
2. Menjatuhkan sanksi Peringatan kepada Teradu I Arief Budiman selaku Ketua merangkap Anggota Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia, Teradu II Pramono Ubaid Tantowi, Teradu III Wahyu Setiawan, Teradu IV Viryan, Teradu V Ilham Saputra, Teradu VI Hasyim Asy'ari, dan Teradu VII Evi Novida Ginting Manik masing-masing selaku Anggota Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia terhitung sejak dibacakannya Putusan ini;
3. Merehabilitasi nama baik Teradu VIII Yulianto Sudrajat selaku Ketua merangkap Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi Jawa Tengah, Teradu IX Paulus Widiyantoro, Teradu X M. Taufiqurrohman, Teradu XI Ikhwanudin, Teradu XII Muslim Aisha, Teradu XIII Diana Ariyanti, dan Teradu XIV Putnawati masing-masing selaku Anggota Komisi Pemilihan Umum Provinsi Jawa Tengah terhitung sejak dibacakannya Putusan ini;
4. Memerintahkan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia untuk melaksanakan Putusan ini paling lama 7 (tujuh) hari sejak Putusan ini dibacakan; dan
5. Memerintahkan Badan Pengawas Pemilihan Umum Republik Indonesia untuk mengawasi pelaksanaan Putusan ini.

Demikian diputuskan dalam Rapat Pleno oleh 6 (enam) Anggota Dewan Kehormatan Penyelenggara Pemilihan Umum, yakni Harjono, selaku Ketua merangkap Anggota; Muhammad, Teguh Prasetyo, Alfitra Salam, Ida Budhiati, dan Fritz Edward Siregar masing-masing sebagai Anggota, pada hari Kamis tanggal Tujuh Belas bulan Januari tahun Dua Ribu Sembilan Belas, dan dibacakan dalam sidang kode etik terbuka untuk umum pada hari Rabu tanggal Dua Puluh Tujuh bulan

Februari tahun Dua Ribu Sembilan Belas oleh Harjono, selaku Ketua merangkap Anggota; Teguh Prasetyo, dan Ida Budhiati, masing-masing sebagai Anggota, dihadiri oleh Pengadu dan Para Teradu.

KETUA

ttd
Harjono

ANGGOTA

Ttd
Muhammad

Ttd
Teguh Prasetyo

Ttd
Alfitra Salam

Ttd
Ida Budhiati

Asli Putusan ini telah ditandatangani secukupnya, dan dikeluarkan sebagai salinan yang sama bunyinya.

SEKRETARIS PERSIDANGAN



Oshin Samosir